



ผลงาน วิธีปฏิบัติ ที่เป็นเลิศ (Best Practice)

เรื่องการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
รายวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑
โดยใช้กระบวนการ Brainstorming & Bs Step Model
เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเขียนด้วยเกมกระดาน

ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙

นายธีระเพชร นวลเมฆ

ตำแหน่ง ครู

โรงเรียนบ้านเขาตาซอก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต ๑

คำนำ

รายงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เรื่อง การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้กระบวนการ Brainstorming ๕Bs Step Model เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนด้วยเกมกระดาน รายวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่แนวทางการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีทักษะด้านการอ่านและการเขียนอย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิด วิเคราะห์ ระดมความคิดเห็น ทำงานร่วมกัน และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยใช้เกมกระดานเป็นสื่อวัตกรรมการช่วยกระตุ้นการเรียนรู้และสร้างแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาไทย การดำเนินงานครั้งนี้ได้ประยุกต์ใช้กระบวนการ Brainstorming ๕Bs Step Model ได้แก่ B๑ Brain Gym, B๒ Best Topic, B๓ Brainstorming, B๔ Boarding และ B๕ By Presented ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการเรียนรู้ ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น พัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนได้อย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งเป็นสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑

รายงานฉบับนี้ประกอบด้วย หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัจจัยความสำเร็จ บทเรียนที่ได้รับ การขยายผล และข้อเสนอแนะในการนำผลงานไปใช้ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับครูและผู้สนใจในการประยุกต์ใช้หรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาผู้เรียนได้อย่างยั่งยืน ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้สนใจในการนำแนวทางการจัดการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น หากมีข้อบกพร่องประการใด ผู้จัดทำขอน้อมรับข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

ธีระเพชร นวลเมฆ

ผู้จัดทำ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ข้อมูลทั่วไป	๑
ความสำคัญของผลงาน/นวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ	๑
จุดประสงค์ และเป้าหมายของการดำเนินการ	๓
กระบวนการผลิตผลงานหรือขั้นตอนการดำเนินงาน	๓
ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ	๘
ปัจจัยความสำเร็จ	๑๐
บทเรียนที่ได้รับ	๑๐
การเผยแพร่ การได้รับการยอมรับ รางวัลที่ได้รับ	๑๑
การขยายผลต่อยอดสู่ความยั่งยืน	๑๑
ข้อเสนอแนะในการนำผลงาน/นวัตกรรมไปใช้	๑๑
ภาคผนวก เอกสาร ร่องรอย	๑๒
บรรณานุกรม	๓๗

ผลงานวิธีปฏิบัติ/นวัตกรรมที่เป็นเลิศ (Best Practice)
การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) รายวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑
โดยใช้กระบวนการ Brainstorming &Bs Step Model เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเขียนด้วยเกมกระดาน
โรงเรียนบ้านเขาตังกอก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้วเขต ๑

ข้อมูลทั่วไป

ชื่อนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้เชิงรุก(Active Learning) รายวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑
 โดยใช้กระบวนการ Brainstorming &Bs Step Model เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเขียน
 ด้วยเกมกระดาน

ผู้นำเสนอผลงาน นายธีระเพชร นวลเมฆ

ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบ้านเขาตังกอก อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้วเขต ๑

เบอร์โทรศัพท์ ๐๙๔-๕๑๓๒๗๘๐

E-mail : Theeraphet.๒๕๔๒@gmail.com

๑. ความสำคัญของผลงาน/นวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ

๑.๑. ความเป็นมาและสภาพปัญหา

จากผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้วิชาภาษาไทยผลการประเมินร้อยละ ๕๐ อยู่ในระดับที่ไม่
 น่าพอใจ และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ส่วนใหญ่ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในการอ่านคิดวิเคราะห์ให้ถูกต้อง
 รวมถึงเป็นช่วงการปรับเปลี่ยนของนักเรียนในการเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มาจากชั้นประถมศึกษา จึงทำให้
 นักเรียนส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจในเนื้อหาเนื่องจากเนื้อหาในรายวิชาภาษาไทยมีทั้งในเรื่องของการอ่าน การเขียน
 การฟัง ดูและพูด หลักการใช้ภาษาและรวมถึงวรรณคดีและวรรณกรรม ซึ่งมีเนื้อหาที่มีความหลากหลาย
 ผู้รายงานในฐานะครูผู้สอนวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ได้ตระหนักถึงปัญหาดังกล่าว จึงหาแนวทางที่
 จะพัฒนาปรับปรุง แก้ไขด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น ดังนั้น วิธีหนึ่ง
 ที่จะเพิ่ม ประสิทธิภาพของการเรียนการสอน คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบเชิงรุก(Active
 Learning) วิชาภาษาไทยโดยใช้กระบวนการ Brainstorming &Bs Step Model ด้วยบอร์ดเกมมาจัดการ
 เรียนการสอน เพื่อกระตุ้นความสนใจและการเรียนรู้ของนักเรียน โดยจากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน
 โรงเรียนบ้านเขาตังกอก ในช่วงว่างหรือช่วงการเรียนการสอน พบว่านักเรียนจะชอบเล่นเกมและชอบได้
 ออกแบบชิ้นงานตามความคิดของตนเองและมีความกล้าแสดงออกทั้งในกลุ่มนักเรียนชายและหญิง

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้รายงานจึงมีความคิดที่จะนำการจัดการเรียนการสอน Active Learning
 วิชาภาษาไทยโดยใช้กระบวนการ Brainstorming &Bs Step Model มาใช้กับการเรียนการสอนในรายวิชา
 ภาษาไทย ซึ่งกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ภายใต้กระบวนการ Brainstorming
 &Bs Step Model แนวทางการจัดกิจกรรมนี้สอดคล้องกับ แนวคิดของ Vygotsky (๑๙๗๘) เกี่ยวกับ Social
 Learning Theory ซึ่งเน้นว่าการเรียนรู้ที่เกิดจากปฏิสัมพันธ์ทางสังคมจะช่วยเสริมสร้างทักษะทางปัญญา และ
 Bloom's Taxonomy (๑๙๕๖) ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะระดับสูง เช่น การวิเคราะห์
 และการประเมินผล อีกทั้งงานวิจัยของ Johnson & Johnson (๒๐๐๙) ยังระบุว่า Active Learning สามารถ

เพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย ๒๐-๓๐% เมื่อเทียบกับการสอนแบบบรรยายในการประยุกต์ใช้แนวทางนี้

ผู้สอนได้นำ Brainstorming ๕Bs Step Model มาใช้ร่วมกับการสร้างเกมกระดานและกิจกรรมกลุ่มเพื่อระดมความคิดและนำเสนอหน้าชั้นเรียน ใช้กรอบแนวคิดแบบองค์รวม โดยผสมผสานทฤษฎีพหุปัญญา (Multiple Intelligences) ซึ่งเชื่อว่าผู้เรียนแต่ละคนมีศักยภาพที่หลากหลาย ทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ (Constructivism) ที่เน้นให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเองจากประสบการณ์จริง และทฤษฎีการเรียนรู้แบบมีความหมาย (Meaningful Learning) ที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความสัมพันธ์กับเนื้อหาที่เรียนอย่างลึกซึ้ง การจัดการเรียนรู้จึงเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ค้นหา ทดลอง ถกเถียง แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสะท้อนความคิดของตนเองอย่างเป็นระบบครูจึงมีบทบาทเป็น “ผู้อำนวยความสะดวก” (Facilitator) โดยสร้างกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิดลงมือปฏิบัติ และสะท้อนผลด้วยตนเองโดยออกแบบให้กิจกรรมสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสามารถสรุปสาระสำคัญของบทเรียนได้อย่างเป็นระบบ ซึ่งไม่เพียงช่วยให้นักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น แต่ยังเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ที่สามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้

๑.๒. แนวคิด/หลักการ แรงบันดาลใจในการกำหนดแนวทางการแก้ปัญหา/พัฒนา

การสร้างแรงบันดาลใจดำเนินการผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่ชัดเจน ภายใต้กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ภายใต้กระบวนการ Brainstorming 5Bs Step Model แนวทางการจัดการเรียนรู้นี้สอดคล้องกับ แนวคิดของ Vygotsky (1978) เกี่ยวกับ Social Learning Theory ซึ่งเน้นว่าการเรียนรู้ที่เกิดจากปฏิสัมพันธ์ทางสังคมจะช่วยเสริมสร้างทักษะทางปัญญา และ Bloom's Taxonomy (1956) ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะระดับสูง เช่น การวิเคราะห์และการประเมินผล อีกทั้งงานวิจัยของ Johnson & Johnson (2009) ยังระบุว่า Active Learning สามารถเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย 20-30% เมื่อเทียบกับการสอนแบบบรรยายในการประยุกต์ใช้แนวทางนี้

โดยได้ทำการสร้างเกมกระดานและกิจกรรมกลุ่มเพื่อระดมความคิดและนำเสนอหน้าชั้นเรียนเพื่อพัฒนาความรู้ในการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ เพื่อให้นักเรียนมีทักษะและเกิดกระบวนการในการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทย โดยจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และแบบฝึกต่างๆ ให้เป็นเป็นรูปธรรมและนามธรรม เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจง่าย ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ อีกทั้งยังเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิด ความอยากรู้อยากเห็น พร้อมมีเนื้อหาประกอบคำอธิบายเพื่อให้นักเรียนได้ศึกษาด้วยตนเอง มีกิจกรรมให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนการสอน เพราะผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยมุ่งหวังว่าเมื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแล้วจะทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและส่งผลให้เกิดความรู้ความเข้าใจในภาษาไทย ซึ่งเป็นทักษะพื้นฐานในการอ่าน การเขียน การฟัง ดู ฟุด หลักการภาษาไทยและวรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อเรียนภาษาไทยขั้นสูงต่อไป

๒. จุดประสงค์ และเป้าหมายของการดำเนินการ

๒.๑ จุดประสงค์

เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางวิชาภาษาไทย โดยใช้กระบวนการ Brainstorming ๕Bs Step Model เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเขียน

๒.๒ เป้าหมาย

เป้าหมายเชิงปริมาณ

๒.๒.๑ เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๙ สูงขึ้น ร้อยละ ๘๐

๒.๒.๒ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านเขียนร้อยละ ๑๐๐

เป้าหมายเชิงคุณภาพ

๒.๓.๑ เพื่อการจัดรูปแบบการเรียนการสอนเชิงรุกให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

๒.๓.๒ ครูผู้สอนภาษาไทยมีการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมในการพัฒนาทักษะการอ่านและเขียนภาษาไทย

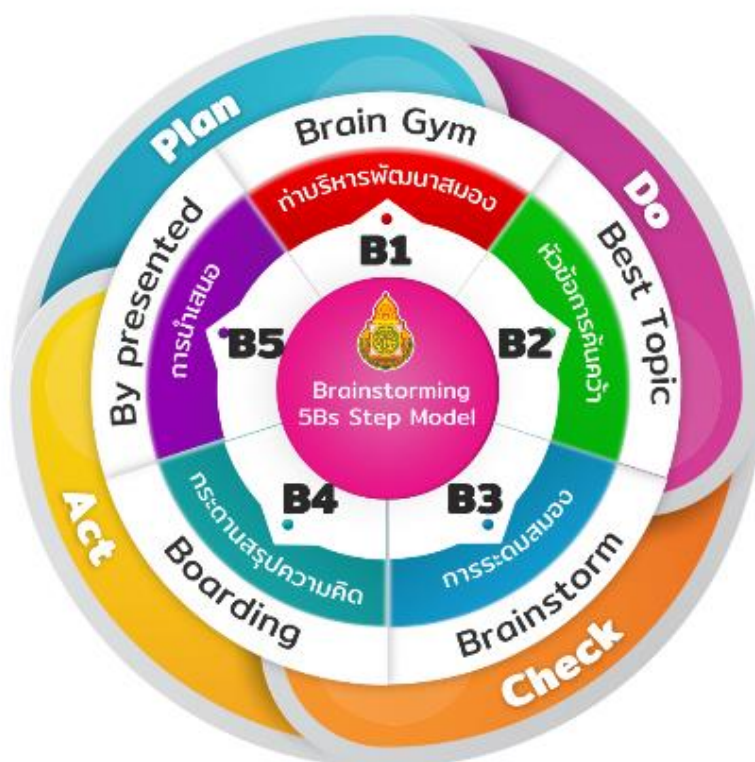
๓. กระบวนการผลิตผลงานหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

การสร้างแรงบันดาลใจดำเนินการผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่ชัดเจน ภายใต้กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ภายใต้กระบวนการ Brainstorming ๕Bs Step Model แนวทางการจัดกิจกรรมนี้สอดคล้องกับ แนวคิดของ Vygotsky (๑๙๗๘) เกี่ยวกับ Social Learning Theory ซึ่งเน้นว่าการเรียนรู้ที่เกิดจากปฏิสัมพันธ์ทางสังคมจะช่วยเสริมสร้างทักษะทางปัญญา และ Bloom's Taxonomy (๑๙๕๖) ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะระดับสูง เช่น การวิเคราะห์และการประเมินผล อีกทั้งงานวิจัยของ Johnson & Johnson (๒๐๐๙) ยังระบุว่า Active Learning สามารถเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย ๒๐-๓๐% เมื่อเทียบกับการสอนแบบบรรยายในการประยุกต์ใช้แนวทางนี้

ผู้สอนได้นำ Brainstorming ๕Bs Step Model มาใช้ร่วมกับการสร้างเกมกระดานและกิจกรรมกลุ่ม เพื่อระดมความคิดและนำเสนอหน้าชั้นเรียน โดยออกแบบให้กิจกรรมสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสามารถสรุปสาระสำคัญของบทเรียนได้อย่างเป็นระบบ ซึ่งไม่เพียงช่วยให้นักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น แต่ยังเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ที่สามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้

Brainstorming ๕Bs Step Model ประกอบด้วย ๕ ขั้นตอน ได้แก่

๑. B๑ Brain Gym – กิจกรรมบริหารสมอง กระตุ้นการคิดก่อนเข้าสู่บทเรียน
๒. B๒ Best Topic – กำหนดหัวข้อและสร้างกรอบแนวคิดร่วมกัน
๓. B๓ Brainstorming – ระดมความคิดอย่างอิสระ ไม่มีการตัดสินถูกผิด
๔. B๔ Boarding – สรุปและจัดระบบความคิดในรูปแบบแผนผัง
๕. B๕ By Presented – นำเสนอผลงานและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

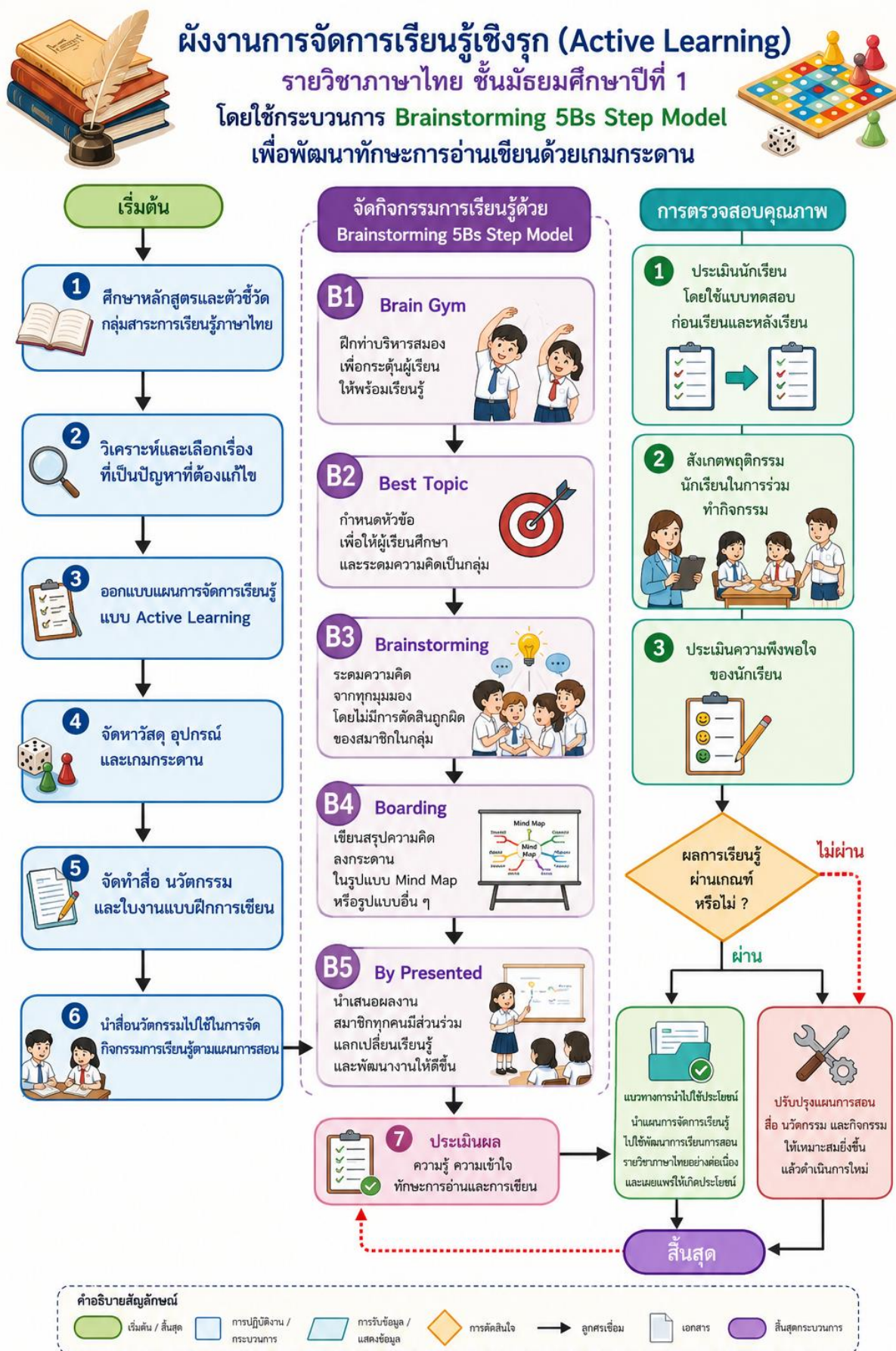


การระดมสมอง หรือการระดมความคิด (Brainstorm) เพื่อปลุกความคิดสร้างสรรค์ เป็นเทคนิคหนึ่ง ที่นิยมนำมาใช้ในการระดมความคิดเพื่อหาความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ หรือใช้ในระดมความคิดเพื่อแก้ไขปัญหาจากหลายๆมุมมอง หลายความคิดของสมาชิกที่มาร่วมกิจกรรมระดมสมอง

"Brainstorm" มาจาก "Brain + Storming" ถ้าแปลตรงๆตัว ก็คงหมายถึง พายุที่โหมกระหน่ำเข้ามาในสมอง เทคนิคนี้ เกิดจากแนวคิดของ ออสบอร์น (Alex F. Osborne)

การระดมความคิด (Brainstorm) โดยสรุปหมายถึง การระดมความคิดจากทุกๆมุมมอง โดยไม่มีการตัดสินถูกผิดของสมาชิกในกลุ่มเพื่อหาทางเลือกในการตัดสินใจความคิดใหม่ๆและใช้ในการวางแผน

๓.๑. การออกแบบผลงาน/นวัตกรรมในรูปแบบผังงาน (FLOW CHART)



๓.๑.๑ กระบวนการผลิตผลงาน หรือขั้นตอนการดำเนินงาน

๑. ศึกษาเนื้อหาตามหลักสูตรการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
๒. เลือกเรื่องที่เป็นปัญหาที่ต้องแก้ไข
๓. ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning
๔. จัดหาวัสดุอุปกรณ์
๕. ทำอุปกรณ์และใบงานแบบฝึกการเขียน
๖. นำสื่อนวัตกรรมไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการสอนที่ทำไว้
๗. ประเมินผล

๓.๑.๒ การตรวจสอบคุณภาพ ดังนี้

๑. ประเมินนักเรียนโดยใช้แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน
๒. สังเกตพฤติกรรมนักเรียนในการทำกิจกรรม
๓. ประเมินความพึงพอใจของนักเรียน

๓.๕ แนวทางการนำไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกที่สร้างขึ้นในครั้งนี้นำไปใช้ในการพัฒนาโดยสร้างตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยใช้กระบวนการ Brainstorming ๕Bs Step Model ประกอบด้วย

๑. B๑ Brain Gym เป็นขั้นตอนแรกในการนำเข้าสู่บทเรียนโดยการฝึกทำบริหารสมอง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกตื่นตัวและฝึกคิดก่อนเข้าสู่เนื้อหาบทเรียน
๒. B๒ Best Topic เป็นการกำหนดหัวข้อเพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาและระดมความคิดแบบกลุ่ม
๓. B๓ Brainstorming เป็นขั้นตอนการระดมความคิดเมื่อได้รับหัวข้อการค้นคว้าโดยใช้กระบวนการแบบกลุ่มระดมความคิดจากทุกๆมุมมองโดยไม่มีการตัดสินถูกผิดของสมาชิกในกลุ่ม
๔. B๔ Boarding กระดานระดมความคิด สมาชิกในกลุ่มได้ระดมความคิดนำมาเขียนสรุปลงกระดานในรูปแบบแผนผังความคิด Mind map หรือในรูปแบบอื่นๆ ตามที่สมาชิกในแต่ละกลุ่มได้ตกลงกัน
๕. B๕ By presented การนำเสนอ เมื่อสมาชิกระดมความคิดแล้วมีการนำเสนอความคิดของแต่ละกลุ่มโดยสมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการนำเสนอทุกคน เพื่อที่จะได้เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจและสามารถนำข้อคิดเห็นต่างๆ นำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนางานให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นในครั้งต่อไป

๓.๒ ประสิทธิภาพของการดำเนินงาน

การจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้ (Brainstorming)

(ชั้นนำ)

๑. ครูกล่าวทักทายนักเรียนครูพานักเรียนทำกิจกรรมเตรียมความพร้อม (Brain Gym) นักเรียนปรบมือตามคำสั่งของครู เช่น ปรบไหล่ ไก่มีสองขาให้ปรบสองครั้ง ปรบแมว แมวมีสี่ขาให้ปรบมือสี่ครั้ง เป็นต้น และทำท่าประกอบเพลง เพลงกิจกรรมสู่ความสำเร็จ “กิจกรรมเป็นสื่อแห่งความสำเร็จ กิจกรรมเป็นเหตุให้สนุกสนาน กิจกรรมทำให้ใจเราเบิกบาน กิจกรรมสร้างงานสร้างสามัคคี” (B๑ Brain Gym)

๒. นักเรียนส่งตัวแทนอาสาสมัครออกมาอ่านกลอนให้เพื่อนฟัง

ไม่เมาเหล้าแล้วแต่เรายังเมารัก
ถึงเมาเหล้าเข้าสายก็หายไป

สุดจะหักห้ามจิตคิดโฉน
แต่เมาใจนี้ประจำทุกค่ำคืน

(นิราศภูเขาทอง : สุนทรภู่)

ครูซักถามทบทวนความรู้เดิมนักเรียนว่าเคยได้ยินคำกลอนบทนี้หรือไม่ นักเรียนทราบไหมว่ามาจากวรรณคดีเรื่องใด ใครเป็นผู้แต่ง (แนวคำตอบก็คือ มาจากวรรณคดีเรื่องนิราศภูเขาทอง แต่งโดยสุนทรภู่)

(ขั้นสอน)

๑. ครูเชื่อมโยงสู่ความรู้ใหม่ในเนื้อหาเรื่องนิราศภูเขาทอง โดยสรุปจากที่ตัวแทนนักเรียนออกมาอ่านบทประพันธ์ข้างต้นจากนิราศภูเขาทองที่แต่งโดยสุนทรภู่

๒. นักเรียนเรียนรู้เรื่องประวัติความเป็นมาของนิราศภูเขาทองและเส้นทางการเดินทางไปนมัสการเจดีย์ภูเขาทองของสุนทรภู่

๓. ครูแจกการ์ดสถานที่การเดินทางในเรื่องนิราศภูเขาทอง นักเรียนนำมาติดหน้าชั้นเรียน (ติดเรียงลำดับจากการเดินทางจากจุดแรกไปยังจุดหมายคือเจดีย์ภูเขาทอง)

๔. ครูแบ่งกลุ่มจำนวน ๔ กลุ่ม โดยละความสามารถ (เก่ง ปานกลาง อ่อน) และให้นักเรียนแต่ละกลุ่มจับสลากเลือกหัวข้อการศึกษา ดังนี้ (B๒ Best Topic)

- หน้าวัง
- บางพูด
- บางธรรณี
- โรงเหล้า

๕. นักเรียนแต่ละกลุ่มระดมความคิดเขียนลงในกระดาษที่ครูแจกให้ (B๓ Brainstorming) โดยวิเคราะห์เนื้อหานิราศภูเขาทองตามหัวข้อที่จับสลากได้ (B๔ Boarding) จากนั้นแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน (B๕ By presented)

๖. ครูตรวจสอบและประเมินผล จากนั้นประกาศผลการประเมินให้ทุกกลุ่มได้รับทราบ

(ขั้นสรุป)

ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุปความรู้เนื้อหานิราศภูเขาทองและประวัติความเป็นมาของนิราศภูเขาทอง

๓.๓ การใช้ทรัพยากร

ด้านบุคลากร ผู้พัฒนาได้นำความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของครูผู้สอนมาใช้ในการวิเคราะห์ปัญหา ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ ผลิตสื่อและเกมกระดาน ตลอดจนดำเนินกิจกรรมและประเมินผลด้วยตนเอง โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดเตรียมอุปกรณ์ ดูแลสื่อการเรียนรู้ และปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน ส่งผลให้เกิดการใช้ทรัพยากรบุคคลอย่างเต็มศักยภาพ ลดค่าใช้จ่ายในการจัดหาบุคลากรเพิ่มเติม และเสริมสร้างความรับผิดชอบให้แก่ผู้เรียน

ด้านวัสดุและอุปกรณ์ เลือกใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในโรงเรียนเป็นหลัก เช่น กระดาษ กระดาษแข็ง เครื่องพิมพ์ คอมพิวเตอร์ เครื่องเคลือบบัตร รวมถึงอุปกรณ์สำนักงานทั่วไป เพื่อนำมาผลิตเกมกระดาน บัตรคำ ใบงาน และสื่อประกอบการเรียนรู้ โดยออกแบบให้สามารถใช้งานซ้ำได้หลายครั้ง มีความคงทน และ

สามารถปรับเปลี่ยนเนื้อหาให้สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้อื่นได้ ช่วยลดต้นทุนในการจัดซื้อสื่อใหม่และเพิ่มความคุ้มค่าในการใช้งานระยะยาว

ด้านงบประมาณ ใช้วัสดุที่มีอยู่เดิมและวัสดุเหลือใช้ที่ยังมีคุณภาพ พร้อมทั้งประยุกต์ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์และแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่ไม่มีค่าใช้จ่ายในการออกแบบสื่อและใบงาน ส่งผลให้สามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยยังคงคุณภาพของสื่อและกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานที่กำหนด

ด้านเวลา ได้ออกแบบขั้นตอนการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับเวลาเรียนในแต่ละคาบอย่างเหมาะสม โดยกำหนดกิจกรรมตามลำดับของกระบวนการ Brainstorming ๕Bs Step Model ตั้งแต่การกระตุ้นการเรียนรู้ การระดมความคิด การสรุปองค์ความรู้ ไปจนถึงการนำเสนอผลงาน ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติได้อย่างต่อเนื่อง ลดเวลาที่สูญเสียไปกับการเตรียมกิจกรรม และเพิ่มเวลาในการเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านแหล่งเรียนรู้ ได้ใช้ทรัพยากรภายในโรงเรียน ได้แก่ ห้องเรียน ห้องสมุด สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งข้อมูลออนไลน์ที่น่าเชื่อถือ ประกอบกับการใช้เกมกระดานเป็นสื่อหลักในการจัดกิจกรรม ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ ค้นคว้า แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสร้างองค์ความรู้ร่วมกันได้อย่างหลากหลาย

จากการบริหารจัดการทรัพยากรดังกล่าว ทำให้การดำเนินงานสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า ประหยัดงบประมาณ ลดระยะเวลาในการเตรียมการ และสามารถผลิตนวัตกรรมที่มีคุณภาพ นำไปใช้ได้จริงและต่อยอดได้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านทักษะการอ่านและการเขียนสูงขึ้น มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น และเกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืนตามแนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

๔. ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ

๔.๑. ผลที่เกิดตามจุดประสงค์

๔.๑.๑ ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย

จากการเปรียบเทียบผลการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ซึ่งมีคะแนนเต็ม ๑๕ คะแนน พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นอย่างชัดเจน โดยคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ ๗.๘๙ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๖๐ และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ ๑๓.๒๒ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๑๓ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ๕.๓๓ คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๕.๕๓ แสดงให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ Brainstorming ๕Bs Step Model ร่วมกับเกมกระดาน สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ทั้งด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ การสรุปความ และการเขียนสื่อสารได้ดียิ่งขึ้น

ตารางที่ ๑ ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน

รายการ	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
ก่อนเรียน (Pre Test)	๗.๘๙	๕๒.๖๐
หลังเรียน (Post Test)	๑๓.๒๒	๘๘.๑๓
ผลต่าง	+๕.๓๓	+๓๕.๕๓

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาผลการผ่านเกณฑ์การประเมิน พบว่า นักเรียนจำนวน ๑๖ คน จากทั้งหมด ๑๘ คน มีผลสัมฤทธิ์ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คิดเป็น ร้อยละ ๘๘.๘๙ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายเชิงปริมาณที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ ๘๐ สะท้อนให้เห็นว่านวัตกรรมการจัดการเรียนรู้สามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔.๒ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายเชิงปริมาณ

๔.๒.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยสูงขึ้น

จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกระบวนการ Brainstorming ๕Bs Step Model นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยสูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัด โดยมีนักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินจำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๙ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ ๘๐ แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมการเรียนรู้สามารถพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านภาษาไทยของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔.๒.๒ นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน

ผลการประเมินจากใบงาน แบบฝึกทักษะ การสังเกตพฤติกรรม และผลงานของผู้เรียน พบว่า นักเรียนทั้ง ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนตามศักยภาพ โดยสามารถอ่านจับใจความสำคัญ วิเคราะห์เนื้อหา เรียบเรียงความคิด และเขียนสื่อสารได้ถูกต้องมากขึ้น อีกทั้งยังสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และนำเสนอผลงานได้อย่างมั่นใจ

๔.๓ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายเชิงคุณภาพ

๔.๓.๑ การจัดการเรียนรู้เชิงรุกมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ Brainstorming ๕Bs Step Model ร่วมกับเกมกระดาน ส่งผลให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทุกขั้นตอน ตั้งแต่การกระตุ้นการเรียนรู้ การระดมความคิด การสร้างองค์ความรู้ร่วมกัน และการนำเสนอผลงาน ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริง มีความกระตือรือร้นในการเรียนกล้าคิด กล้าแสดงความคิดเห็น และสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ส่งผลให้บรรยากาศในชั้นเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนด

๔.๓.๒ ครูผู้สอนมีการพัฒนาสื่อและนวัตกรรม

ครูผู้สอนได้พัฒนาเกมกระดาน ใบงาน แบบฝึกทักษะ และสื่อประกอบการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและบริบทของผู้เรียน โดยสามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังสามารถประยุกต์ใช้กับเนื้อหาในหน่วยการเรียนรู้อื่น รวมถึงเผยแพร่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ให้แก่ครูในโรงเรียนและเครือข่ายวิชาชีพ ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้และนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างยั่งยืน

๔.๔ ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

จากการดำเนินกิจกรรม ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะการอ่านและการเขียน รวมทั้งทักษะการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การทำงานร่วมกัน และการแก้ปัญหา ผู้เรียนมีความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็น กล้านำเสนอผลงาน มีความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของตนเอง และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาไทย นอกจากนี้ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ย ๔.๘๒ จาก ๕.๐๐ อยู่ในระดับ มากที่สุด สะท้อนให้เห็นว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นสามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ และส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข

๕. ปัจจัยความสำเร็จ

ผู้บริหารให้การส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนานวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยเฉพาะคณะครูโรงเรียนบ้านเขาตังกอนให้ความร่วมมือในการนำนวัตกรรมไปจัดการเรียนการสอนสู่ห้องเรียนคุณภาพ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้วิธีการดำเนินงานด้วยกระบวนการ PDCA และ PLC

๖. บทเรียนที่ได้รับ

นักเรียนมีการพัฒนาการเรียนรู้ที่สูงขึ้นและนักเรียนมีความตื่นตัวและความกระตือรือร้นในการเรียนและการทำกิจกรรม นักเรียนได้รับความรู้อย่างมีความสุขและมีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาไทยส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น

๖.๑ ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ

๑. การใช้กระบวนการ Brainstorming ๕Bs Step Model ร่วมกับเกมกระดาน ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ กล้าคิด กล้าแสดงความคิดเห็น และพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๒. ควรพัฒนาและปรับปรุงแบบเกมกระดานให้สอดคล้องกับเนื้อหาและระดับความสามารถของผู้เรียน เพื่อเพิ่มความหลากหลายและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในหน่วยการเรียนรู้อื่นได้

๖.๒ ข้อควรระวัง

๑. ควรวางแผนและบริหารเวลาในการจัดกิจกรรมแต่ละขั้นตอนให้เหมาะสม เพื่อให้สามารถดำเนินกิจกรรมได้ครบตามกระบวนการ ๕Bs Step Model
๒. ครูควรอธิบายกติกาและติดตามการมีส่วนร่วมของผู้เรียนอย่างทั่วถึง เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างเท่าเทียม

๗. การเผยแพร่ การได้รับการยอมรับ รางวัลที่ได้รับ

๗.๑. การเผยแพร่

ได้มีการเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและนักเรียนได้เห็นและนำไปประยุกต์ใช้ผ่านสื่อช่องทาง

๑. แฟนเพจเฟซบุ๊ก : โรงเรียนบ้านเขาตังกอก เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗

๒. เว็บไซต์โรงเรียนบ้านเขาตังกอก <https://www.khaotangok.ac.th/> ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗

๗.๒.รางวัลที่ได้รับ

๑. รางวัลทรงคุณค่า “เสมาเพชรดอกแก้ว” ประจำปี ๒๕๖๘ ระดับทอง สาขาสร้างสรรค์แรงบันดาลใจประเภทบุคคล (ครูผู้สอน) ด้านการจัดการบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย) มอบโดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต ๑ ณ วันที่ ๘ เดือนกันยายน ๒๕๖๘

๒. ได้รับรางวัล ห้องเรียนแห่งแรงบันดาลใจ “ต้นแบบ” ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับดีเลิศ และเผยแพร่วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ มอบโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต ๑ ณ วันที่ ๘ เดือนกันยายน ๒๕๖๘

๘. การขยายผลต่อยอดสู่ความยั่งยืน

๑. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) โดยนำเสนอแนวทางการจัดกิจกรรม สื่อ นวัตกรรม และผลการดำเนินงานในการประชุม PLC ของโรงเรียนบ้านเขาตังกอก เพื่อให้ครูร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
๒. เผยแพร่และส่งเสริมการนำไปใช้ในโรงเรียนบ้านเขาตังกอก โดยจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสาธิตการใช้เกมกระดานร่วมกับกระบวนการ Brainstorming ๕Bs Step Model ให้แก่ครูผู้สอนในโรงเรียนบ้านเขาตังกอก เพื่อเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้กับรายวิชาภาษาไทยและรายวิชาอื่นตามความเหมาะสม อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

๓.

๙. ข้อเสนอแนะในการนำผลงาน/นวัตกรรมไปใช้

๑. ควรดำเนินการตามกระบวนการ Brainstorming ๕Bs Step Model ให้ครบทุกขั้นตอน ได้แก่ B๑ Brain Gym, B๒ Best Topic, B๓ Brainstorming, B๔ Boarding และ B๕ By Presented โดยแต่ละขั้นตอนมีความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ เริ่มจากการเตรียมความพร้อมของผู้เรียน การกำหนดประเด็นการเรียนรู้ การระดมความคิด การสรุปองค์ความรู้ และการนำเสนอผลงาน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ การอ่าน การเขียน และการเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ หากดำเนินกิจกรรมไม่ครบทุกขั้นตอน อาจส่งผลให้ผลลัพธ์ของการเรียนรู้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

๒. การนำนวัตกรรมไปใช้ควรปรับให้เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียนและเนื้อหาวิชา โดยครูผู้สอนควรวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และศักยภาพของผู้เรียนก่อนออกแบบกิจกรรม รวมทั้งพัฒนาเกมกระดาน สื่อ และใบงานให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน และใช้การวัดประเมินผลที่หลากหลาย

ภาคผนวก/เอกสาร/ร่องรอย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๒ เรื่อง วิเคราะห์เนื้อหาบทเรียน
 หน่วยการเรียนรู้ที่ ๘ เรื่อง นิราศภูเขาทอง เวลา ๔ ชั่วโมง
 รหัสวิชา ท๒๑๑๐๑ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑
 เวลา ๑ ชั่วโมง ครูผู้สอน นายธีระเพชร นวลเมฆ

มาตรฐาน ท ๕.๑	เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทย อย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง
---------------	---

๑.ตัวชี้วัด

ท๕.๑ ม.๑/๒ วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่านพร้อมยกเหตุผลประกอบ

๒.สาระสำคัญ

การศึกษาเนื้อหาเรียนรู้ของวรรณคดี ผู้เรียนต้องรู้ภูมิหลังเรื่องราวเหล่านั้นโดยศึกษาควบคู่ไป
กับสภาพสังคมในยุคที่เกิดวรรณคดีเรื่องนี้ขึ้นแล้วนำมาพิจารณาถึงจุดเด่นจุดด้อยของเรื่อง นำมาประยุกต์ใช้
ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและต่อสังคมยุคปัจจุบัน

๓.จุดประสงค์การเรียนรู้

๑. นักเรียนสามารถบอกความเป็นมาและสามารถวิเคราะห์บทประพันธ์นิราศภูเขาทองได้ (K)
๒. นักเรียนมีมารยาทในการพูด (A)

๔.สาระการเรียนรู้

สาระการเรียนรู้

๑. ลักษณะของนิราศภูเขาทอง
๒. ความหมายของคำประพันธ์

๕.สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

๑. ความสามารถในการสื่อสาร
๒. ความสามารถในการคิด

๖.คุณลักษณะอันพึงประสงค์

๑. มีวินัย
๒. ใฝ่เรียนรู้
๓. รักความเป็นไทย

การจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้ (Brainstorming)

(ขั้นนำ)

๑. ครูกล่าวทักทายนักเรียน ครูพานักเรียนทำกิจกรรมเตรียมความพร้อม (Brain Gym) นักเรียนปรบมือตามคำสั่งของครู เช่น ปรบไก่ ไก่มีสองขาให้ปรบสองครั้ง ปรบแมว แมวมีสี่ขาให้ปรบมือสี่ครั้ง เป็นต้น และทำท่าประกอบเพลง เพลงกิจกรรมสู่ความสำเร็จ “กิจกรรมเป็นสื่อ นำแห่งความสำเร็จ กิจกรรมเป็นเหตุให้สนุกสนาน กิจกรรมทำให้ใจเราเบิกบาน กิจกรรมสร้างงานสร้างสามัคคี” (B๑ Brain Gym)
๒. นักเรียนส่งตัวแทนอาสาสมัครออกมาอ่านกลอนให้เพื่อนฟัง

ไม่เมาเหล้าแล้วแต่เรายังเมารัก สุดจะหักห้ามจิตคิดโฉน

ถึงเมาเหล้าเข้าสายก็หายไป

แต่เมาใจนี้ประจำทุกค่ำคืน

(นิราศภูเขาทอง : สุนทรภู่)

ครูซักถามทบทวนความรู้เดิมนักเรียนว่าเคยได้ยินคำกลอนบทนี้หรือไม่ นักเรียนทราบไหมว่ามาจากวรรณคดีเรื่องใด ใครเป็นผู้แต่ง (แนวคำตอบก็คือ มาจากวรรณคดีเรื่องนิราศภูเขาทอง แต่งโดยสุนทรภู่)

(ขั้นสอน)

๑. ครูเชื่อมโยงสู่ความรู้ใหม่ในเนื้อหาเรื่องนิราศภูเขาทอง โดยสรุปจากที่ตัวแทนนักเรียนออกมาอ่านบทประพันธ์ข้างต้นจากนิราศภูเขาทองที่แต่งโดยสุนทรภู่
๒. นักเรียนเรียนรู้เรื่องประวัติความเป็นมาของนิราศภูเขาทองและเส้นทางการเดินทางไปมัสการเจดีย์ภูเขาทองของสุนทรภู่
๓. ครูแจกการ์ดสถานที่การเดินทางในเรื่องนิราศภูเขาทอง นักเรียนนำมาติดหน้าชั้นเรียน (ติดเรียงลำดับจากการเดินทางจากจุดแรกไปยังจุดหมายคือเจดีย์ภูเขาทอง)
๔. ครูแบ่งกลุ่มจำนวน ๔ กลุ่ม โดยละความสามารถ (เก่ง ปานกลาง อ่อน) และให้นักเรียน แต่ละกลุ่มจับสลากเลือกหัวข้อการศึกษา ดังนี้ (B๒ Best Topic)

-หน้าวัง	-บางพูด
-บางธณี	-โรงเหล้า
๕. นักเรียนแต่ละกลุ่มระดมความคิดเขียนลงในกระดาษที่ครูแจกให้ (B๓ Brainstorming) โดยวิเคราะห์เนื้อหา นิราศภูเขาทองตามหัวข้อที่จับสลากได้ (B๔ Boarding) จากนั้นแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน (B๕ By presented)
๖. ครูตรวจสอบและประเมินผล จากนั้นประกาศผลการประเมินให้ทุกกลุ่มได้รับทราบ

(ขั้นสรุป)

ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุปความรู้เนื้อหา นิราศภูเขาทองและประวัติความเป็นมาของนิราศภูเขาทอง

๘. ชิ้นงานหรือภาระงาน

๑. กิจกรรมการ์ดรูปภาพการเรียนรู้เส้นทางการเดินทางไปนมัสการเจดีย์ภูเขาทอง
๒. ใบงานกิจกรรมงานกลุ่มวิเคราะห์เนื้อหาจากบทประพันธ์ในบทเรียน
๓. นำเสนอหน้าชั้นเรียน

๙. วัดผลประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีวัด	เครื่องมือในการวัด	เกณฑ์การประเมิน
๑. ด้านความรู้ (K)	ใบงาน	แบบประเมินใบงาน เรื่องการวิเคราะห์บท ประพันธ์	ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป ถือว่าผ่านการประเมิน
๒. ด้านพฤติกรรม(A)	สังเกตพฤติกรรมด้าน การมีมารยาทในการพูด	สังเกตพฤติกรรมด้าน การมีมารยาทในการพูด	นักเรียนได้คะแนน ระดับคุณภาพ ๒ ขึ้นไป

๑๐. สื่อ / แหล่งเรียนรู้ / บุคคล

๑. การ์ดรูปภาพ
๒. สื่อจากโปรแกรม Power point
๓. ใบงานการวิเคราะห์คำประพันธ์ เรื่อง นิราศภูเขาทอง
๔. คอมพิวเตอร์
๕. หนังสือเรียนวรรณคดีวิจักษ์ ม.๑

๑๑.บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในด้านความรู้พบว่านักเรียนร่วมกิจกรรมด้วยความตั้งใจและมีความมุ่งมั่นรวมถึงนักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูและนักเรียนสามารถบอกและอธิบายความเป็นมาของนิราศภูเขาทองและรู้เส้นทางประวัติความเป็นมาได้ถูกต้องและนักเรียนสามารถวิเคราะห์เนื้อหาบทประพันธ์ได้

การทำกิจกรรมกลุ่มนักเรียนแต่ละกลุ่มมีการแบ่งการทำงานแบ่งหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจนจนทำให้งานสำเร็จและการออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียนนักเรียนทุกคนในกลุ่มได้พูดนำเสนอทุกคน

ผลจากการตรวจและประเมินการจัดการเรียนการสอนในหน่วยการเรียนรู้ที่ ๘ นักเรียนผ่านการประเมินตามจุดประสงค์ในทุกตัวชี้วัดจำนวนทั้งสิ้น ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ปัญหา/อุปสรรค

มีนักเรียนบางคนยังมีอาการเขินอายในการออกมานำเสนอ เนื่องจากมีอาการตื่นเต้นเพราะมีการบันทึกวิดีโอในการจัดการเรียนการสอนในหน่วยการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ

ครูเสริมแรงโดยให้คำชื่นชมและให้ขอแนะนำในการออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียนเพื่อให้นักเรียนมีความมั่นใจมากยิ่งขึ้น

ลงชื่อ



ครูผู้สอน

(นายธีระเพชร นวลเมฆ)

ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย

ความคิดเห็นผู้บริหาร

ทราบ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมตามช่วงวัยและเนื้อหาได้ดี

ลงชื่อ



(นางจิรภา ธีระวิทย์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขาตังก้อง

ใบงาน

เรื่องการวิเคราะห์บทประพันธ์

คำชี้แจง : ให้นักเรียนสืบค้นบทประพันธ์จากหัวข้อที่นักเรียนจับสลากได้และวิเคราะห์บทประพันธ์

๑. ประวัติความเป็นมาของนิราศภูเขาทอง (๕คะแนน)

.....

.....

.....

๒. หัวข้อเรื่อง(ที่นักเรียนจับสลากได้).....

๓. บทประพันธ์ (๕คะแนน)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๔. วิเคราะห์บทประพันธ์ (๕คะแนน)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สมาชิกในกลุ่ม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินใบงาน เรื่องการวิเคราะห์บทประพันธ์ (K)

ที่	ชื่อ - สกุล	ใบงาน เรื่องนิราศภูเขาทอง			คะแนน ที่ได้ เต็ม ๑๕ คะแนน	ร้อยละ	ผลการประเมิน	
		ข้อที่ ๑ ๕ คะแนน	ข้อที่ ๓ ๕ คะแนน	ข้อที่ ๔ ๕ คะแนน			ผ่าน	ไม่ผ่าน
๑	เด็กชายเกียรติศักดิ์ หงส์สุวรรณ	๕	๕	๔	๑๔	๙๓.๓๓	✓	
๒	เด็กชายเจษฎา กล้วยหอม	๕	๕	๔	๑๔	๙๓.๓๓	✓	
๓	เด็กชายธนโชติ อยู่ป้อม	๕	๕	๔	๑๔	๙๓.๓๓	✓	
๔	เด็กชายทักษิณ คำวันสา	๕	๕	๕	๑๕	๑๐๐	✓	
๕	เด็กชายวุฒิชัย นางแย้ม	๕	๕	๕	๑๕	๑๐๐	✓	
๖	เด็กชายวิสิทธิ์ สุนะไตร	๕	๕	๕	๑๕	๑๐๐	✓	
๗	เด็กชายเอกภพ สีหาโคตร	๕	๔	๔	๑๓	๘๖.๖๖	✓	
๘	เด็กชายสุรนาท นนทมิตร	๕	๕	๔	๑๔	๙๓.๓๓	✓	
๙	เด็กชายวุฒิกร รินสอน	๔	๔	๔	๑๒	๘๐.๐๐	✓	
๑๐	เด็กชายมงคล คำรุณ	๕	๕	๔	๑๔	๙๓.๓๓	✓	
๑๑	เด็กหญิงชนิษฐา พันธุ์วิลัย	๕	๕	๔	๑๔	๙๓.๓๓	✓	
๑๒	เด็กหญิงต้นข้าว เข้มเพชร	๕	๕	๔	๑๔	๙๓.๓๓	✓	
๑๓	เด็กหญิงธนิสา ราชาวัตร	๔	๕	๕	๑๔	๙๓.๓๓	✓	
๑๔	เด็กหญิงปภาวรินทร์ หงส์เจริญ	๔	๕	๕	๑๔	๙๓.๓๓	✓	
๑๕	เด็กหญิงณิชนล ศรีชนะนอก	๕	๕	๕	๑๕	๑๐๐	✓	
๑๖	เด็กหญิงดวงฤทัย สมบูรณ์	๕	๕	๕	๑๕	๑๐๐	✓	
๑๗	เด็กหญิงมัทนา เสียดขุนทด	๔	๔	๕	๑๓	๘๖.๖๖	✓	
๑๘	เด็กหญิงดาริน เสือนิล	๔	๔	๕	๑๓	๘๖.๖๖	✓	
๑๙								
๒๐								

นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ต้องได้ ๑๒ คะแนนขึ้นไป (คิดเป็นร้อยละ ๘๐)

ผลการประเมิน นักเรียนทั้งหมด.....๑๘.....คน

ผ่าน จำนวน๑๘..... คน คิดเป็นร้อยละ๑๐๐.....

ไม่ผ่าน จำนวน-..... คน คิดเป็นร้อยละ๐.๐๐.....

ลงชื่อ



ครูผู้สอน

(นายธีระเพชร นวลเมฆ)

ตำแหน่ง ครู

เกณฑ์การประเมิน แบบประเมินใบงาน เรื่องการวิเคราะห์บทประพันธ์ (K)

รายการประเมิน	ระดับคะแนน				
	๕	๔	๓	๒	๑
ประวัติความเป็นมา ของนิราศภูเขาทอง	เขียนสะกด คำศัพท์ถูกต้อง การเลือกใช้คำ ตรงกับเนื้อหา ใจความสำคัญ ของเรื่องถูกต้อง ครบถ้วน	เขียนสะกด คำศัพท์ถูกต้อง การเลือกใช้คำ ตรงกับเนื้อหา ใจความสำคัญ ของเรื่องขาด รายละเอียด บางส่วน	เขียนสะกด คำศัพท์ผิด เล็กน้อย การเลือกใช้คำ ตรงกับเนื้อหา ใจความสำคัญ ของเรื่องขาด รายละเอียด เล็กน้อย	เขียนสะกด คำศัพท์ผิดมาก การเลือกใช้คำ ตรงกับเนื้อหา ไม่มีใจความ สำคัญของเรื่อง และขาด รายละเอียด ของเรื่อง	เขียนสะกด คำศัพท์ผิดจนไม่ สามารถเดา ความหมายและ เลือกใช้คำไม่ตรง กับเนื้อหา ไม่มี ใจความสำคัญ และรายละเอียด ของเรื่อง
บทประพันธ์	เขียนบทประพันธ์ ที่สอดคล้องกับ หัวข้อได้ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ และเว้นวรรคได้ ถูกต้อง	เขียนบท ประพันธ์ที่ สอดคล้องกับ หัวข้อได้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ เครื่องหมาย วรรคตอนผิด เล็กน้อย	เขียนบทประพันธ์ ที่สอดคล้องกับ หัวข้อได้ถูกต้อง สะกดผิดเล็กน้อย และไม่มี เครื่องหมาย วรรคตอน	เขียนบทประพันธ์ ไม่สอดคล้องกับ หัวข้อและสะกด ผิดเล็กน้อยและ ไม่มีเครื่องหมาย วรรคตอน	เขียนบทประพันธ์ ไม่สอดคล้องกับ หัวข้อและสะกด ผิดพลาดมากและ ไม่มีเครื่องหมาย วรรคตอน
วิเคราะห์บท ประพันธ์	วิเคราะห์มี รายละเอียด เนื้อหาที่ตรงกับ หัวข้อที่กำหนด ครบถ้วน	วิเคราะห์มี รายละเอียด เนื้อหาที่ตรงกับ หัวข้อที่กำหนด แต่ยังไม่ ครอบคลุม	วิเคราะห์มี รายละเอียด เนื้อหาไม่ ครอบคลุมแต่ตรง กับหัวข้อที่ กำหนด	วิเคราะห์มี รายละเอียด เนื้อหาบ่อยและ ไม่ครอบคลุมกับ หัวข้อที่กำหนด	วิเคราะห์มี รายละเอียด เนื้อหาบ่อยมาก และไม่ตรงกับ หัวข้อที่กำหนด

เกณฑ์การผ่าน นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ต้องได้ ๑๒ คะแนนขึ้นไป (คิดเป็นร้อยละ ๘๐)

แบบประเมินพฤติกรรมด้านมารยาทในการพูด (A)

ที่	ชื่อ - สกุล	ความถูกต้อง	ความคล่อง	น้ำเสียงทำทาง	รวม	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	
		๓	๓	๓	๙		ผ่าน	ไม่ผ่าน
๑	เด็กชายเกียรติศักดิ์ หงส์สุวรรณ	๓	๒	๒	๗	๓	✓	
๒	เด็กชายเจษฎา กล้วยหอม	๓	๓	๒	๘	๓	✓	
๓	เด็กชายธนโชติ อยู่ป้อม	๓	๒	๒	๗	๓	✓	
๔	เด็กชายทัศกร คำวันสา	๓	๓	๒	๘	๓	✓	
๕	เด็กชายวุฒิชัย นางแย้ม	๓	๓	๓	๙	๓	✓	
๖	เด็กชายวิสิทธิ์ สุนะไทร	๓	๓	๒	๘	๓	✓	
๗	เด็กชายเอกภพ สีหาโคตร	๒	๒	๒	๖	๒	✓	
๘	เด็กชายสุรนาท นนทมิตร	๓	๓	๓	๙	๓	✓	
๙	เด็กชายวุฒิกร รินสอน	๒	๒	๒	๖	๒	✓	
๑๐	เด็กชายมงคล คำรุ่ง	๓	๒	๒	๗	๓	✓	
๑๑	เด็กหญิงชนิษฐา พันธุ์วิลัย	๓	๓	๓	๙	๓	✓	
๑๒	เด็กหญิงต้นข้าว เข้มเพชร	๓	๒	๓	๘	๓	✓	
๑๓	เด็กหญิงธนินสา ราชาวัตร	๓	๓	๓	๙	๓	✓	
๑๔	เด็กหญิงปภาวรินทร์ หงส์เจริญ	๓	๓	๓	๙	๓	✓	
๑๕	เด็กหญิงณิคมล ศรีชนะนอก	๓	๓	๓	๙	๓	✓	
๑๖	เด็กหญิงดวงฤทัย สมบูรณ์	๓	๒	๓	๘	๓	✓	
๑๗	เด็กหญิงมัทนา เสียดขุนทด	๒	๒	๓	๗	๓	✓	
๑๘	เด็กหญิงดาริน เสือนิล	๒	๒	๓	๗	๓	✓	
๑๙								
๒๐								

นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ต้องได้ ๔ คะแนนขึ้นไป (ระดับคุณภาพ ๒ ขึ้นไป)

ผลการประเมิน นักเรียนทั้งหมด ๑๘ คน

ผ่าน จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ไม่ผ่าน จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐

ลงชื่อ



ครูผู้สอน

(นายธีระเพชร นวลเมฆ)

ตำแหน่ง ครู

เกณฑ์การประเมิน แบบประเมินพฤติกรรมด้านมีมารยาทในการพูด (A)

รายการประเมิน	ระดับคะแนน		
	๓ (ดี)	๒ (พอใช้)	๑ (ปรับปรุง)
ความถูกต้อง	ออกเสียงคำศัพท์และประโยคได้ถูกต้องตามหลักการออกเสียงออกเสียงเน้นหนักเบาในคำ/ ประโยคอย่างสมบูรณ์	ออกเสียงคำศัพท์และประโยคได้ถูกต้อง เป็นส่วนใหญ่ ขาดการออก เสียงเน้นหนักเบา	ออกเสียงคำ/ประโยคผิดหลักการออกเสียงทำให้สื่อสารไม่ได้
ความคล่อง	พูดต่อเนื่องไม่ติดขัดพูดชัดเจนทำให้สื่อสารได้	พูดตะกุกตะกักบ้างแต่ยังพอสื่อสารได้	พูดเป็นคำๆหยุดเป็นช่วงๆ เพื่อให้สื่อสารได้ไม่ชัดเจน
น้ำเสียง/ท่าทาง	แสดงท่าทางและพูดด้วยน้ำเสียงเหมาะสมกับบทบรรยาย	พูดเหมือนอ่านไม่เป็นธรรมชาติขาดความน่าสนใจ	พูดได้น้อยมากจนไม่มีใจความสำคัญของเรื่องที่พูด

การประเมินผลรวม มีระดับคุณภาพดังนี้

คะแนน ๗ – ๙ ระดับคุณภาพ ๓ หมายถึง ดี

คะแนน ๔ – ๖ ระดับคุณภาพ ๒ หมายถึง พอใช้

คะแนน ๑ – ๓ ระดับคุณภาพ ๑ หมายถึง ปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับ ๒ ขึ้นไป

แบบประเมินกระบวนการทำงานกลุ่ม

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

วิชา ภาษาไทย
กลุ่มที่ ๑ (หน้าวัง)

รายชื่อสมาชิกในกลุ่ม

- | | |
|-------------------|----------|
| ๑. เด็กชายวุฒิชัย | นางแย้ม |
| ๒. เด็กชายสุรนาท | นนท์มิตร |
| ๓. เด็กชายธนโชติ | อยู่ป้อม |
| ๔. เด็กหญิงธนนิสา | ราชวัตร |

ที่	รายการประเมิน	คะแนน			ข้อคิดเห็น
		๓	๒	๑	
๑.	การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน	✓			
๒.	การแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ	✓			
๓.	การปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	✓			
๔.	การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	✓			
	รวม	๑๒			

ผลการประเมิน

ผ่านการประเมินในระดับคุณภาพ.....ดีมาก.....ในระดับคะแนน....๑๒คะแนน....คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐
ไม่ผ่านการประเมินคะแนนระดับคุณภาพ.....-.....ในระดับคะแนน.....-.....คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐


 ลงชื่อ ครูผู้สอน
 (นายธีระเพชร นวลเมฆ)
 ตำแหน่ง ครู

การประเมินผลรวมมีระดับคุณภาพ ดังนี้

- | | | |
|---------|---|----------|
| ๑๑ - ๑๒ | = | ดีมาก |
| ๘ - ๑๐ | = | ดี |
| ๕ - ๗ | = | พอใช้ |
| ๐ - ๔ | = | ปรับปรุง |

เกณฑ์การผ่าน นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับคะแนน ๕ คะแนนขึ้นไป

แบบประเมินกระบวนการทำงานกลุ่ม

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

วิชา ภาษาไทย
กลุ่มที่ ๒ (โรงเหล้า)

รายชื่อสมาชิกในกลุ่ม

๑. เด็กชายเอกภพ สีหาโคตร
๒. เด็กหญิงปภาวรินทร์ หงษ์เจริญ
๓. เด็กหญิงดวงฤทัย สมบูรณ์
๔. เด็กหญิงมัทนา เสียดขุนทด

ที่	รายการประเมิน	คะแนน			ข้อคิดเห็น
		๓	๒	๑	
๑.	การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน	✓			
๒.	การแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ	✓			
๓.	การปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	✓			
๔.	การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	✓			
	รวม	๑๒			

ผลการประเมิน

ผ่านการประเมินในระดับคุณภาพ.....ดีมาก.....ในระดับคะแนน.....๑๒คะแนน.....คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ไม่ผ่านการประเมินคะแนนระดับคุณภาพ.....-.....ในระดับคะแนน.....-.....คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐

ลงชื่อ



ครูผู้สอน

(นายธีระเพชร นวลเมฆ)

ตำแหน่ง ครู

การประเมินผลรวมมีระดับคุณภาพ ดังนี้

- | | | |
|---------|---|----------|
| ๑๑ - ๑๒ | = | ดีมาก |
| ๘ - ๑๐ | = | ดี |
| ๕ - ๗ | = | พอใช้ |
| ๐ - ๔ | = | ปรับปรุง |

เกณฑ์การผ่าน นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับคะแนน ๕ คะแนนขึ้นไป

แบบประเมินกระบวนการทำงานกลุ่ม

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

วิชา ภาษาไทย
กลุ่มที่ ๓ (บางกรณี)

รายชื่อสมาชิกในกลุ่ม

๑. เด็กชายทศกร คำวันศา
๒. เด็กชายวิสิทธิ์ สุนะไตร
๓. เด็กชายมงคล คำลุน
๔. เด็กชายเกียรติศักดิ์ หงส์สุวรรณ
๕. เด็กหญิงดาริน เสือนิล

ที่	รายการประเมิน	คะแนน			ข้อคิดเห็น
		๓	๒	๑	
๑.	การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน	✓			
๒.	การแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ	✓			
๓.	การปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	✓			
๔.	การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	✓			
	รวม	๑๒			

ผลการประเมิน

ผ่านการประเมินในระดับคุณภาพ.....ดีมาก.....ในระดับคะแนน.....๑๒คะแนน.....คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ไม่ผ่านการประเมินคะแนนระดับคุณภาพ.....-.....ในระดับคะแนน.....-.....คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐

ลงชื่อ



ครูผู้สอน

(นายธีระเพชร นวลเมฆ)

ตำแหน่ง ครู

การประเมินผลรวมมีระดับคุณภาพ ดังนี้

๑๑ - ๑๒ = ดีมาก

๘ - ๑๐ = ดี

๕ - ๗ = พอใช้

๐ - ๔ = ปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับคะแนน ๕ คะแนนขึ้นไป

แบบประเมินกระบวนการทำงานกลุ่ม

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

วิชา ภาษาไทย
กลุ่มที่ ๔ (บางพูด)

รายชื่อสมาชิกในกลุ่ม

๑. เด็กชายเจษฎา กล้วยหอม
๒. เด็กหญิงณิชนล ศรีชนะนอก
๓. เด็กหญิงต้นข้าว เข้มเพ็ชร
๔. เด็กหญิงชนิษฐา พันธวิสัย
๕. เด็กชายวุฒิกร รินสอน

ที่	รายการประเมิน	คะแนน			ข้อคิดเห็น
		๓	๒	๑	
๑.	การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน	✓			
๒.	การแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ	✓			
๓.	การปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	✓			
๔.	การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	✓			
	รวม	๑๒			

ผลการประเมิน

ผ่านการประเมินในระดับคุณภาพ.....ดีมาก.....ในระดับคะแนน.....๑๒คะแนน.....คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐
ไม่ผ่านการประเมินคะแนนระดับคุณภาพ.....-.....ในระดับคะแนน.....-.....คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐

ลงชื่อ



ครูผู้สอน

(นายธีระเพชร นวลเมฆ)

ตำแหน่ง ครู

การประเมินผลรวมมีระดับคุณภาพ ดังนี้

- ๑๑ - ๑๒ = ดีมาก
๘ - ๑๐ = ดี
๕ - ๗ = พอใช้
๐ - ๔ = ปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับคะแนน ๕ คะแนนขึ้นไป

เกณฑ์การให้คะแนนกระบวนการทำงานกลุ่ม

ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน/ระดับ		
	๓	๒	๑
๑. การกำหนด – เป้าหมายร่วมกัน	สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการทำงานอย่างชัดเจน	สมาชิกส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายในการทำงาน	สมาชิกส่วนน้อยมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายในการทำงาน
๒. การแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ	กระจายงานได้อย่างทั่วถึงและตรงตามความสามารถของสมาชิกทุกคน	กระจายงานได้ทั่วถึงแต่ไม่ตรงตามความสามารถของสมาชิก	กระจายงานไม่ทั่วถึง
๓. การปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	ทำงานได้สำเร็จตามเป้าหมายที่ได้รับมอบหมาย ตามระยะเวลาที่กำหนด	ทำงานได้สำเร็จตามเป้าหมายแต่ช้ากว่าเวลาที่กำหนด	ทำงานไม่สำเร็จตามเป้าหมาย
๔. การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นเป็นอย่างมาก และสามารถสรุปเสนอทางเลือกในการแก้ไขปัญหาได้ดีมาก	รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นอย่างมาก และโต้แย้งได้ดี	รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นปานกลาง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑๑ – ๑๒	=	ดีมาก
คะแนน ๘ – ๑๐	=	ดี
คะแนน ๕ – ๗	=	พอใช้
คะแนน ๐ – ๔	=	ปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับคะแนน ๕ คะแนนขึ้นไป

แบบประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

ที่	ชื่อ - สกุล	ความสามารถ ในการคิด	ความสามารถ ในการ สื่อสาร	ร ว ม	ระดับคุณภาพ	ผลการ ประเมิน	
		๓	๓	๖		ผ่าน	ไม่ ผ่าน
๑	เด็กชายเกียรติศักดิ์ หงส์สุวรรณ	๒	๓	๕	๓	✓	
๒	เด็กชายเจษฎา กล้วยหอม	๓	๓	๖	๓	✓	
๓	เด็กชายธนโชติ อยู่ป้อม	๒	๓	๕	๓	✓	
๔	เด็กชายทักษิณ คำวันสา	๓	๓	๖	๓	✓	
๕	เด็กชายวุฒิชัย นางแย้ม	๓	๓	๖	๓	✓	
๖	เด็กชายวิสิทธิ์ สุนะไตร	๓	๓	๖	๓	✓	
๗	เด็กชายเอกภพ สีหาโคตร	๒	๒	๔	๒	✓	
๘	เด็กชายสุรนาท นนทมิตร	๓	๓	๖	๓	✓	
๙	เด็กชายวุฒิกร รินสอน	๒	๒	๔	๒	✓	
๑๐	เด็กชายมงคล คำรณ	๓	๓	๖	๓	✓	
๑๑	เด็กหญิงชนิษฐา พันธุ์วิลัย	๓	๓	๖	๓	✓	
๑๒	เด็กหญิงต้นข้าว เข้มเพชร	๓	๓	๖	๓	✓	
๑๓	เด็กหญิงธนินสา ราชวัตร	๓	๓	๖	๓	✓	
๑๔	เด็กหญิงปภาวรินทร์ หงส์เจริญ	๓	๓	๖	๓	✓	
๑๕	เด็กหญิงณิชาล ศรีชนะนอก	๓	๓	๖	๓	✓	
๑๖	เด็กหญิงดวงฤทัย สมบูรณ์	๓	๓	๖	๓	✓	
๑๗	เด็กหญิงมัทนา เสียดขุนทด	๓	๒	๕	๓	✓	
๑๘	เด็กหญิงดาริน เสือนิล	๓	๒	๕	๓	✓	
๑๙							
๒๐							

นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ต้องได้ ๓ คะแนนขึ้นไป (ระดับคุณภาพ ๒ ขึ้นไป)

ผลการประเมิน นักเรียนทั้งหมด ๑๘ คน

ผ่าน จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ไม่ผ่าน จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐

ลงชื่อ



ครูผู้สอน

(นายธีระเพชร นวลเมฆ)

ตำแหน่ง ครู

เกณฑ์การประเมิน แบบประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

รายการประเมิน	ระดับคะแนน		
	๓ (ดี)	๒ (พอใช้)	๑ (ปรับปรุง)
ความสามารถในการคิด	มีการให้เหตุผลที่ถูกต้องและเสนอแนวคิดประกอบการตัดสินใจได้อย่างสมเหตุสมผลได้	มีการให้เหตุผลที่ถูกต้องและเสนอแนวคิดประกอบการตัดสินใจได้แต่ไม่สมเหตุสมผล	มีการให้เหตุผลที่ถูกต้องบางส่วนและเสนอแนวคิดประกอบการตัดสินใจไม่ได้
ความสามารถในการสื่อสาร	พูดต่อเนื่องไม่ติดขัดพูดชัดเจนทำให้สื่อสารได้แสดงท่าทางและพูดด้วยน้ำเสียงเหมาะสมกับบทบรรยาย	พูดตะกุกตะกักบ้างแต่ยังพอสื่อสารได้พูดเหมือนอ่านไม่เป็นธรรมชาติขาดความน่าสนใจ	พูดเป็นคำๆหยุดเป็นช่วงๆ เพื่อให้สื่อสารได้ไม่ชัดเจน □ พูดได้น้อยมากจนไม่มีใจความสำคัญของเรื่องที่พูด

การประเมินผลรวม มีระดับคุณภาพดังนี้

คะแนน ๕ – ๖ ระดับคุณภาพ ๓ หมายถึง ดี

คะแนน ๓ – ๔ ระดับคุณภาพ ๒ หมายถึง พอใช้

คะแนน ๑ – ๒ ระดับคุณภาพ ๑ หมายถึง ปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับ ๒ ขึ้นไป

แบบบันทึกผลการประเมิน ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ที่	ชื่อ - สกุล	มีวินัย	ใฝ่เรียนรู้	รักความเป็นไทย	รวม	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	
		๓	๓	๓	๙		ผ่าน	ไม่ผ่าน
๑	เด็กชายเกียรติศักดิ์ หงส์สุวรรณ	๓	๓	๓	๙	๓	✓	
๒	เด็กชายเจษฎา กล้วยหอม	๓	๓	๓	๙	๓	✓	
๓	เด็กชายธนโชติ อยู่ป้อม	๓	๓	๓	๙	๓	✓	
๔	เด็กชายทัศกร คำวันสา	๓	๓	๓	๙	๓	✓	
๕	เด็กชายวุฒิชัย นางแย้ม	๓	๓	๓	๙	๓	✓	
๖	เด็กชายวิสิทธิ์ สุนะไตร	๓	๓	๓	๙	๓	✓	
๗	เด็กชายเอกภพ สีหาโคตร	๓	๓	๓	๙	๓	✓	
๘	เด็กชายสุรนาท นนทมิตร	๓	๓	๓	๙	๓	✓	
๙	เด็กชายวุฒิกร รินสอน	๓	๓	๓	๙	๓	✓	
๑๐	เด็กชายมงคล คำรณ	๓	๓	๓	๙	๓	✓	
๑๑	เด็กหญิงชนิษฐา พันธวิสัย	๓	๓	๓	๙	๓	✓	
๑๒	เด็กหญิงต้นข้าว เข้มเพชร	๓	๓	๓	๙	๓	✓	
๑๓	เด็กหญิงธนิสา ราชวัตร	๓	๓	๓	๙	๓	✓	
๑๔	เด็กหญิงปภาวรินทร์ หงส์เจริญ	๓	๓	๓	๙	๓	✓	
๑๕	เด็กหญิงนิชมล ศรีชนะนอก	๓	๓	๓	๙	๓	✓	
๑๖	เด็กหญิงดวงฤทัย สมบูรณ์	๓	๓	๓	๙	๓	✓	
๑๗	เด็กหญิงมัทนา เสียดขุนทด	๓	๓	๓	๙	๓	✓	
๑๘	เด็กหญิงดาริน เสือนิล	๓	๓	๓	๙	๓	✓	
๑๙								
๒๐								

นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ต้องได้ ๔ คะแนนขึ้นไป (ระดับคุณภาพ ๒ ขึ้นไป)

ผลการประเมิน นักเรียนทั้งหมด ๑๘ คน

ผ่าน จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ไม่ผ่าน จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐

ลงชื่อ



ครูผู้สอน

(นายธีระเพชร นวลเมฆ)

ตำแหน่ง ครู

เกณฑ์การประเมินด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

รายการประเมิน	ระดับคะแนน		
	๓ (ดี)	๒ (พอใช้)	๑ (ปรับปรุง)
๑. มีวินัย	ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน และ ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น ตรงต่อเวลาในการ ปฏิบัติกิจกรรมและ รับผิดชอบในการทำงาน	ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน ตรงต่อเวลาในการปฏิบัติ กิจกรรมและรับผิดชอบ ในการทำงาน	ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน ตรงต่อเวลาในการปฏิบัติ กิจกรรม แต่ต้องมีการ เตือนเป็นส่วนใหญ่
๒. ใฝ่เรียนรู้	เข้าเรียนตรงตามเวลา ตั้งใจเรียน เอาใจใส่และ มีความเพียร พยายาม ในการเรียนรู้ มีส่วนร่วม ในการเรียนรู้ ร่วม กิจกรรมการเรียนรู้และ เป็นแบบอย่างที่ดี	เข้าเรียนตรงตามเวลา ตั้งใจเรียน เอาใจใส่และ มีความเพียร พยายาม ในการเรียนรู้ มีส่วนร่วม ในการเรียนรู้และร่วม กิจกรรมการเรียนรู้ บ่อยครั้ง	เข้าเรียนตรงตามเวลา ไม่ค่อยตั้งใจเรียน ไม่เอาใจใส่ในการเรียน มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ และร่วมกิจกรรมการ เรียนรู้บางครั้ง
๓. รักความเป็นไทย	มีสัมมาคารวะต่อครู อาจารย์ ปฏิบัติตนเป็นผู้มี มารยาทแบบไทย ใช้ ภาษาไทย เลขไทยในการ สื่อสารได้ถูกต้อง เข้าร่วมกิจกรรมที่ เกี่ยวข้องกับ ภูมิปัญญาไทย	มีสัมมาคารวะต่อครู อาจารย์ ใช้ภาษาไทย เลขไทยในการสื่อสารได้ ถูกต้อง	มีสัมมาคารวะต่อครู อาจารย์ ใช้ภาษาไทย เลขไทยในการสื่อสาร แต่ต้องมีการเตือนเป็น ส่วนใหญ่

การประเมินผลรวม มีระดับคุณภาพดังนี้

คะแนน ๗ - ๙ ระดับคุณภาพ ๓ หมายถึง ดี

คะแนน ๔ - ๖ ระดับคุณภาพ ๒ หมายถึง พอใช้

คะแนน ๑ - ๓ ระดับคุณภาพ ๑ หมายถึง ปรับปรุง

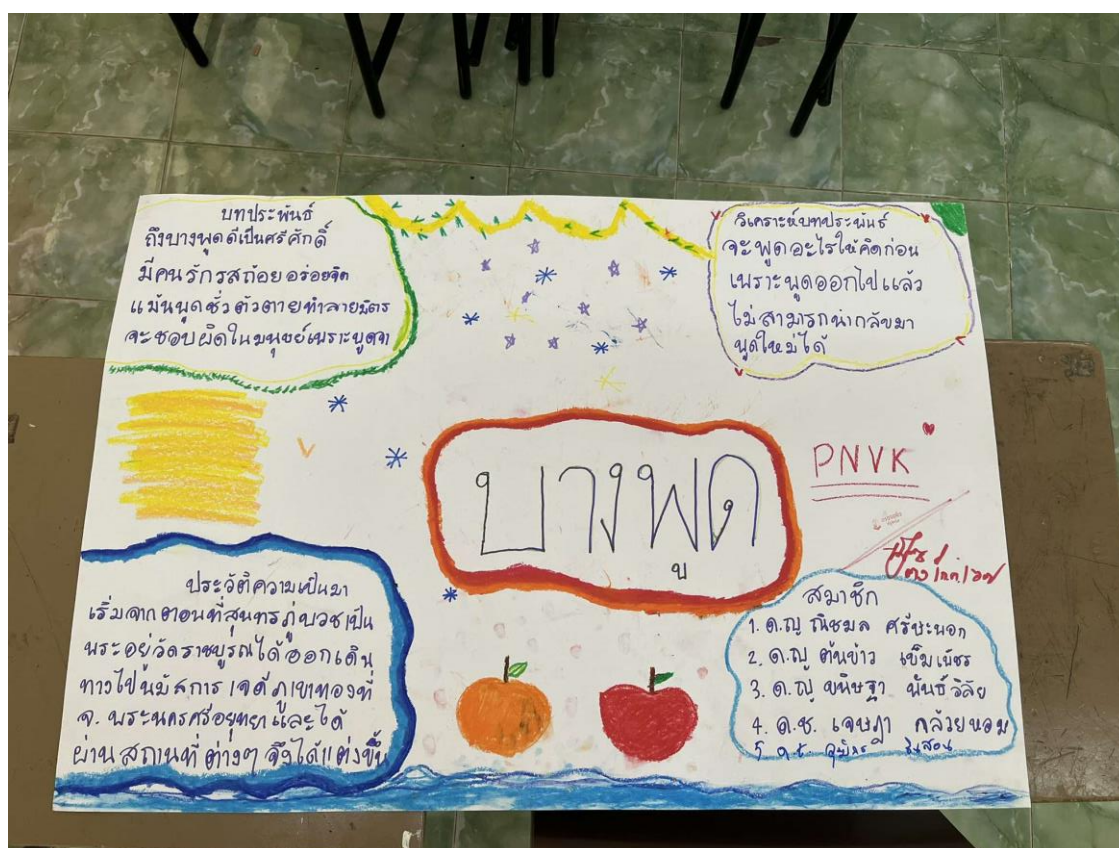
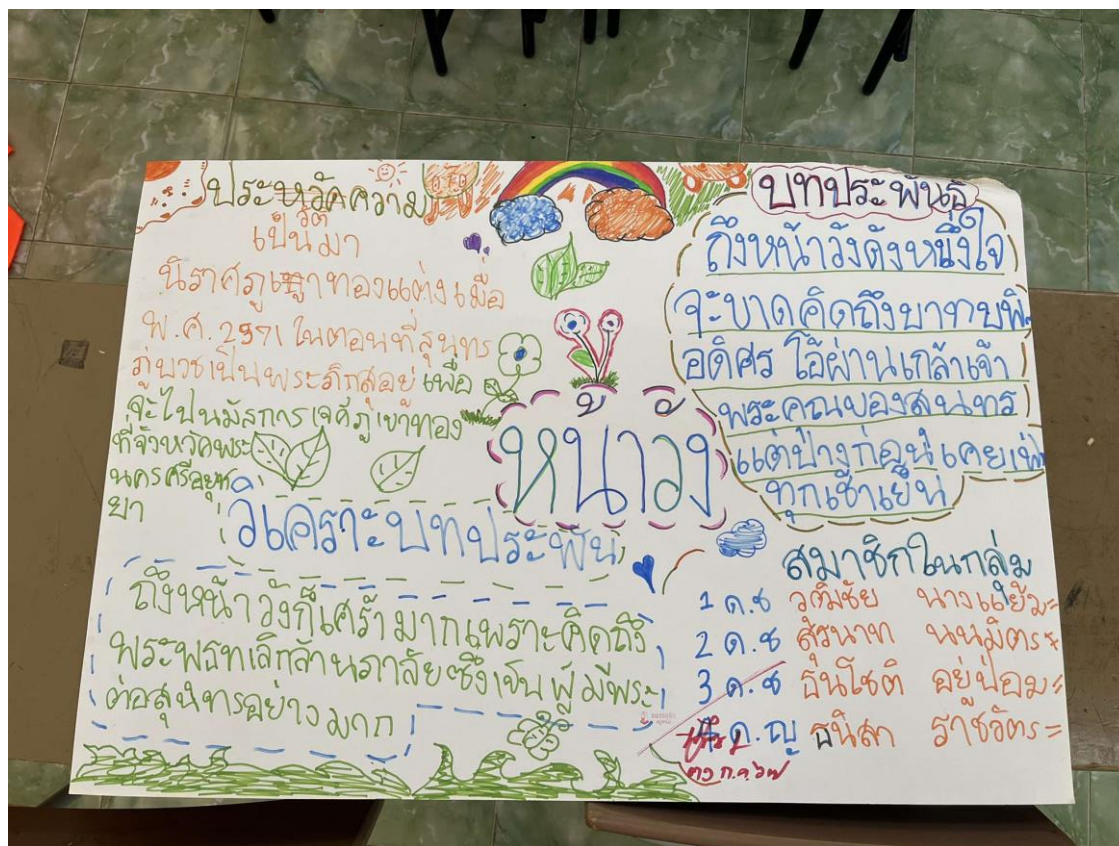
เกณฑ์การผ่าน นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับ ๒ ขึ้นไป

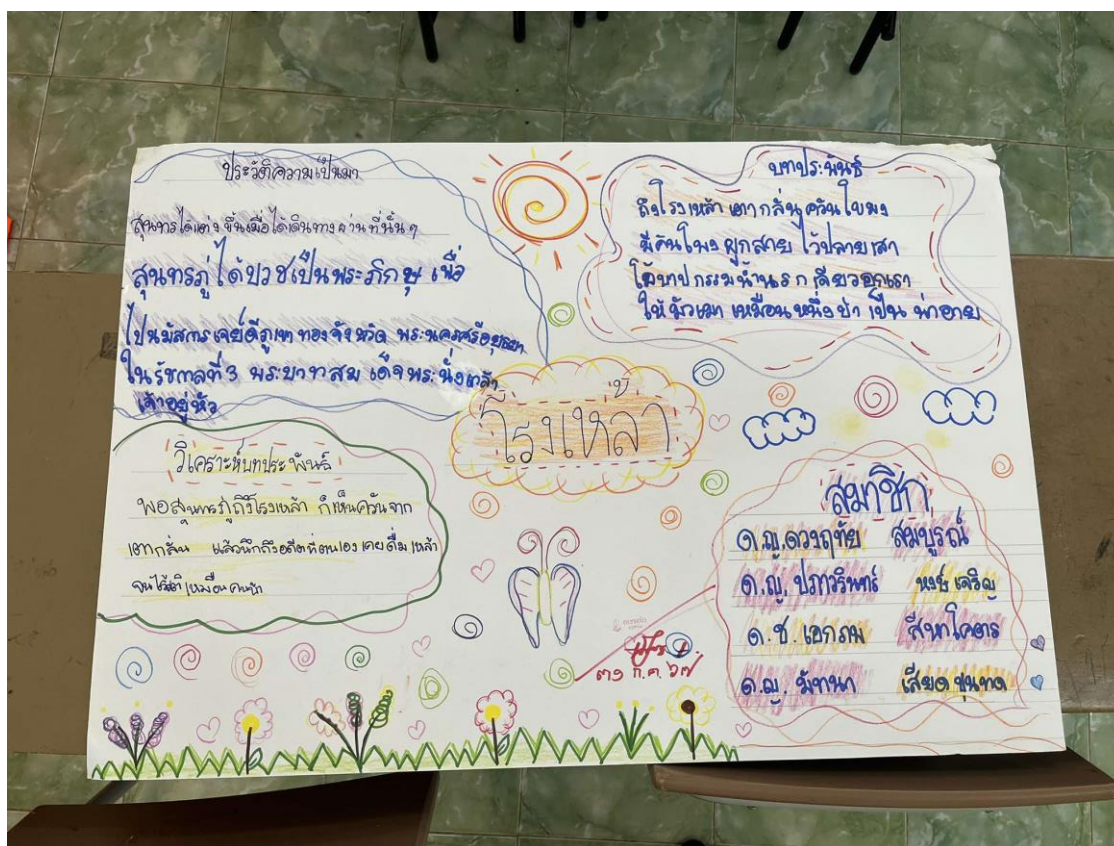
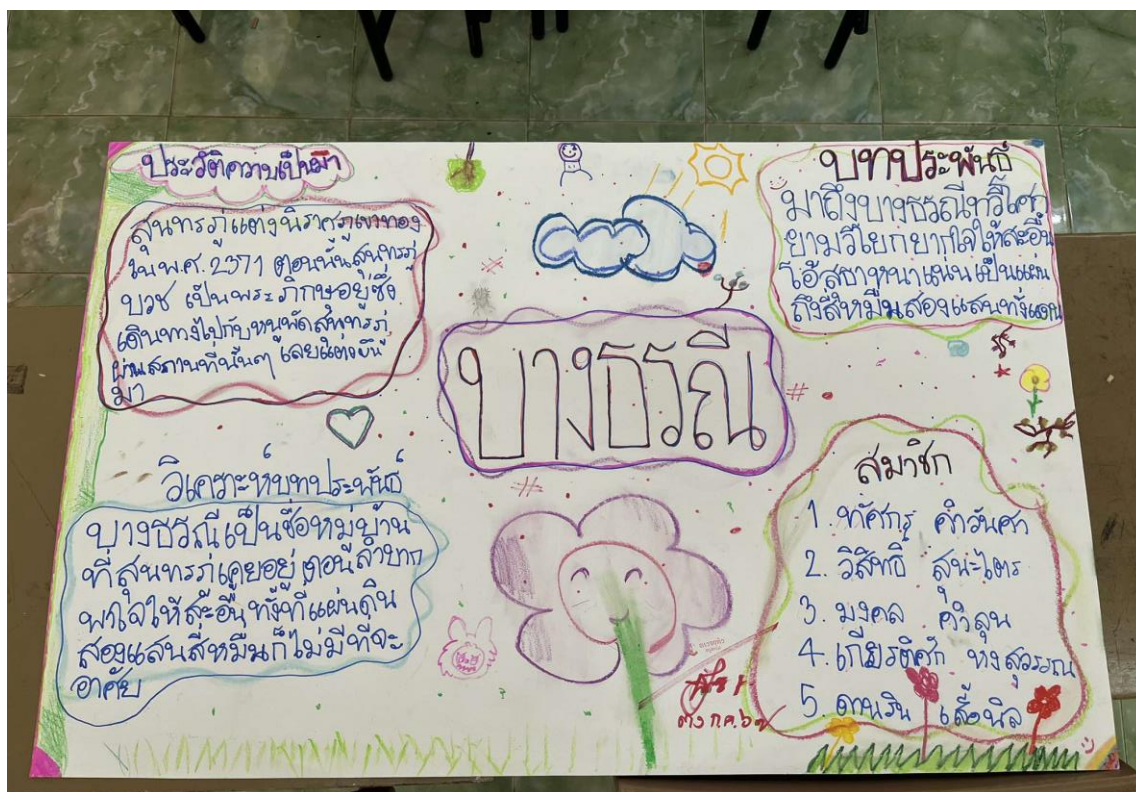
๑๐.๒ ภาพประกอบการจัดการเรียนรู้





๑๐.๓ ผลงานนักเรียน

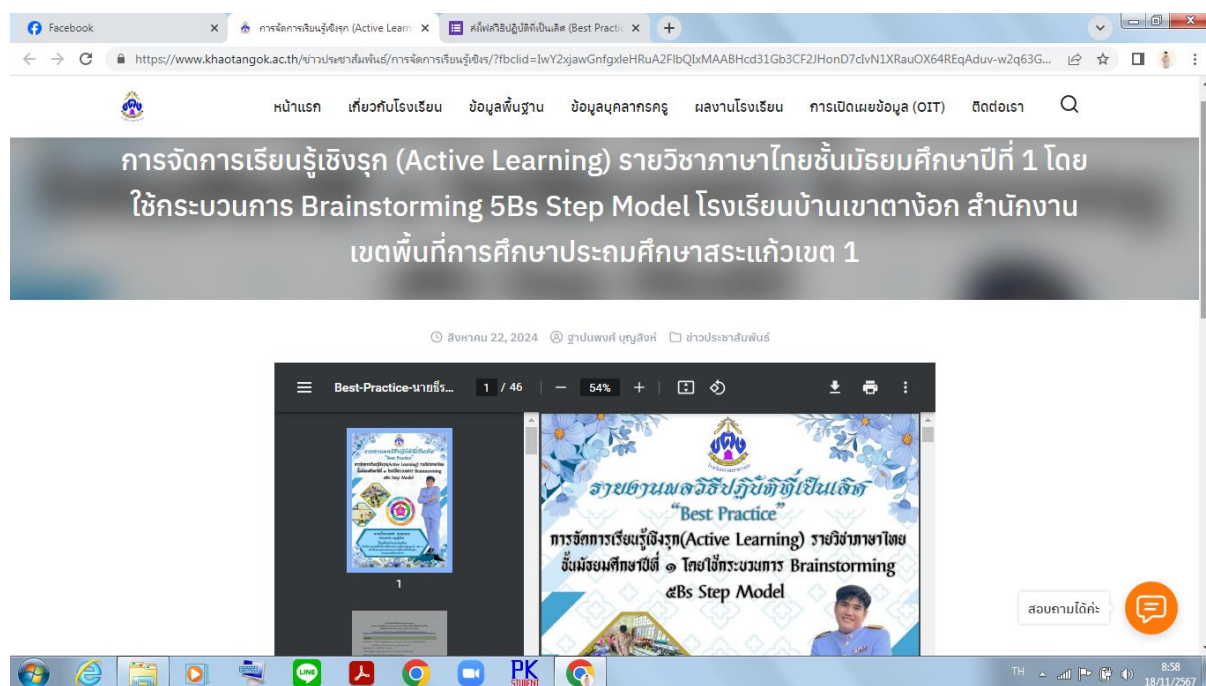




๑๐.๔ ภาพการ PLC และ AAR ในการปฏิบัติงาน



๑๐.๕ ภาพการเผยแพร่ผลงานบนเว็บไซต์



< โรงเรียนบ้านเขาตาจอก อำเภอคลองหา... 🔍

โพสต์เกี่ยวกับวิดีโอเพิ่มเติม ▼



โรงเรียนบ้านเขาตาจอก อำเภอคลองหา
จังหวัดสระแก้ว

22 ส.ค. · 🌐

การเผยแพร่ผลงาน Best Practice การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) รายวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กระบวนการ Brainstorming 5Bs Step... ดูเพิ่มเติม



บรรณานุกรม

การ์ดเนอร์, ฮาวเวิร์ด (Gardner, H.). (๑๙๘๓). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. สืบค้นเมื่อ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ จาก <https://archive.org/details/taxonomyofeducatooobloo>

จอห์นสัน, เดวิด ดับเบิลยู., และจอห์นสัน, โรเจอร์ ที. (Johnson, D. W., & Johnson, R. T.). (๒๐๐๙). *An Educational Psychology Success Story: Social Interdependence Theory and Cooperative Learning*. สืบค้นเมื่อ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ จาก <https://journals.sagepub.com/doi/10.3102/0001318X09333057>

บลูม, บี. เอส. (Bloom, B. S.). (๑๙๕๖). *Taxonomy of Educational Objectives: Handbook I: Cognitive Domain*. สืบค้นเมื่อ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ จาก <https://archive.org/details/taxonomyofeducatooobloo>

เพียเจต์, ฌอง (Piaget, J.). (๑๙๗๒). *The Psychology of the Child*. สืบค้นเมื่อ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ จาก <https://archive.org/details/psychologyofchilooooopiag>

ฟรีแมน, สก็อตต์ และคณะ (Freeman, S., et al.). (๒๐๑๔). *Active Learning Increases Student Performance in Science, Engineering, and Mathematics*. สืบค้นเมื่อ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ จาก <https://www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.1311000111>

ไวทสกี, เลฟ เอส. (Vygotsky, L. S.). (๑๙๗๘). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. สืบค้นเมื่อ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ จาก <https://archive.org/details/mindsocietydevoovgygo>

