



แผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2568

โรงเรียนบ้านเขาตังก้อน
เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพชรคีรี
ตำบลคลองไถ่เถื่อน อำเภอลำลูกกา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

แผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนบ้านเขาตังกอก จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา โดยดำเนินการวิเคราะห์ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้งการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับสถานศึกษา การประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับเขตพื้นที่การศึกษา และการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติ ปีการศึกษาที่ผ่านมา นำมากำหนดเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา ในปีการศึกษา 2568

ขอขอบคุณ ผู้บริหาร คณะครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568 และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้ จะเป็นแนวทางการนำไปใช้ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษาต่อไป

โรงเรียนบ้านเขาตังกอก

นางจิรภา อีระวิทย์

พฤษภาคม 2568

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา	1
1. ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา	1
2. การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1
3. ข้อมูลผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2568	3
4. ข้อมูลนักเรียน ปีการศึกษา 2568	3
5. ข้อมูลอาคารสถานที่ ปีการศึกษา 2568	5
ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2567	6
1. ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567	6
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567	6
1.2 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความหมาย ปีการศึกษา 2567	9
1.3 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2567	11
2. ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ปีการศึกษา 2567	12
ผลการประเมิน Area Test ปีการศึกษา 2567	12
3. ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ระดับชาติขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2567	13
3.1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567	13
3.2 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567	15
3.3 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567	17
3.4 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567	20
ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนและกำหนดแนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปีการศึกษา 2568	23
ส่วนที่ 4 เป้าหมายการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2568	48
ส่วนที่ 5 การนิเทศ กำกับ ติดตามการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	55

ส่วนที่ 1

สภาพทั่วไปของโรงเรียน

1. ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียน

1.1 ชื่อโรงเรียนบ้านเขาตังกอก

1.2 ที่ตั้ง หมู่ที่ 3 ตำบลคลองไถ่เถื่อน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว

พื้นที่ทั้งหมด59.....ไร่.....4.....งาน.....-.....ตารางวา

โทรศัพท์.....037 - 247492โทรสาร.....-.....

e-mail : khaotangok@sk1edu.go.th website

ผู้บริหารโรงเรียน นางจิรภา อีระวิทย์ เบอร์โทรศัพท์ 061 - 5963234

ครูวิชาการ.....นางสาวนัยนา จันเพชร.....เบอร์โทรศัพท์ 087 - 0629849

2. การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.1 ประสิทธิภาพโรงเรียน ปัญหา ประจวบ ตั้ง อาวุธ

2.2 วิสัยทัศน์

โรงเรียนบ้านเขาตังกอก พัฒนาการคิดคำนวณและอ่าน-เขียน เรียนรู้ภูมิปัญญา ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำเสริมสร้างจิตพอเพียงสู่ชุมชน ฝึกฝนวินัยด้วยกิจกรรมลูกเสือ เกื้อหนุนการศึกษาพิเศษเรียนรวม

2.3 พันธกิจ

- 1) ส่งเสริมการอ่านออก เขียนได้และคิดคำนวณ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะพื้นฐานและกระบวนการคิด วิเคราะห์ แสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง
- 2) ส่งเสริม พัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีของผู้เรียนทุกระดับชั้น
- 3) ส่งเสริม สนับสนุนการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และน้อมนำเสริมสร้างจิตพอเพียงสู่ชุมชน
- 4) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพละนาถยที่สมบูรณ์ ห่างไกลยาเสพติด และมีทักษะชีวิต
- 5) ส่งเสริมงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเชิงรุกอย่างยั่งยืน
- 6) ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัย โดยจัดกิจกรรมลูกเสือ
- 7) ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาให้แก่บุคคลพิเศษเรียนรวม อย่างมีคุณภาพ
- 8) ส่งเสริม สนับสนุน ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ
- 9) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบตามหลักธรรมาภิบาล โดยเน้นการมีส่วนร่วมระหว่างชุมชน ผู้ปกครอง วัด ภาศัศรือข่าย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.4 เอกลักษณ์โรงเรียน “ ต้นแบบเรียนรวม ”

2.5 อัตลักษณ์ “ ไร่ร้างแจ่มใส มีวินัย ใส่ใจสุขภาพ ”

2.6 คำขวัญ “ การศึกษาดี มีคุณธรรม นำพัฒนา ”

2.7 คำนิยมองค์กร -

2.8 โครงสร้างการบริหาร

แผนภูมิการบริหารโรงเรียนบ้านเขาตังก้อง



3. ข้อมูลผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2568 (วันที่ 10 มิถุนายน 2568)

จำนวน(ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ประเภทบุคลากร	เพศ		วุฒิการศึกษา			อายุเฉลี่ย (ปี)			ประสบการณ์ ในตำแหน่ง		
	ชาย	หญิง	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป. ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	น้อยกว่า 30	30- 50	มากกว่า 50	น้อยกว่า 10 ปี	10- 20	มากกว่า 20
ผู้อำนวยการ	-	1	-		1	-	1		-	1	-
รองผู้อำนวยการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ข้าราชการครู	5	9	-	11	4	6		3	7	7	1
พนักงานราชการ (ครู)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ครูธุรการ	-	1	-	1	-	-	1	-	1	-	-
ครูพี่เลี้ยงเด็กพิเศษ	-	1	-	1	-	-	1	-	-	1	-
นักการ/ภารโรง	1	-	-	-	1	-	-	1	-	-	1
รวม	6	12		13	5	6	3	3	8	9	2

4. ข้อมูลนักเรียน ปีการศึกษา 2568 (วันที่ 10 มิถุนายน 2568)

4.1 ข้อมูลจำนวนนักเรียน ปีการศึกษา 2568

จำนวนนักเรียนทั้งหมด.....199.....

ชั้น	จำนวนนักเรียน			จำนวนห้องเรียน
	ชาย	หญิง	รวม	
อนุบาล 2	8	10	18	1
อนุบาล 3	10	12	12	1
รวมอนุบาล	18	22	40	2
ประถมศึกษาปีที่ 1	9	10	19	1
ประถมศึกษาปีที่ 2	8	5	13	1
ประถมศึกษาปีที่ 3	14	10	24	1
ประถมศึกษาปีที่ 4	15	9	24	1

ชั้น	จำนวนนักเรียน			จำนวนห้องเรียน
	ชาย	หญิง	รวม	
ประถมศึกษาปีที่ 5	7	10	17	1
ประถมศึกษาปีที่ 6	7	13	20	1
รวมประถมศึกษา	60	57	117	6
มัธยมศึกษาปีที่ 1	9	4	13	1
มัธยมศึกษาปีที่ 2	8	8	16	1
มัธยมศึกษาปีที่ 3	11	3	14	1
รวมมัธยมศึกษาต้น	28	15	43	3
รวมทั้งหมด	106	94	200	11

4.2 ข้อมูลจำนวนนักเรียนระดับการศึกษาปฐมวัย 3 ปีการศึกษาย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2566 - 2568)

ระดับชั้น	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568	ผลการเปรียบเทียบ กับปีการศึกษา 2567 +/-
อนุบาล 1	-	-	-	-
อนุบาล 2	23	23	18	-5
อนุบาล 3	18	23	22	-1

จากตาราง พบว่าอนุบาลมีแนวโน้มลดลง

4.3 ข้อมูลจำนวนนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 ปีการศึกษาย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2566 - 2568)

ระดับชั้น	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568	ผลการเปรียบเทียบ กับปีการศึกษา 2567 +/-
ประถมศึกษาปีที่ 1	24	15	19	+4
ประถมศึกษาปีที่ 2	23	23	13	-10
ประถมศึกษาปีที่ 3	17	23	23	0

ระดับชั้น	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568	ผลการเปรียบเทียบ กับปีการศึกษา 2567 +/-
ประถมศึกษาปีที่ 4	22	17	24	-7
ประถมศึกษาปีที่ 5	18	21	17	-4
ประถมศึกษาปีที่ 6	21	17	20	-3
มัธยมศึกษาปีที่ 1	17	21	13	-8
มัธยมศึกษาปีที่ 2	14	17	16	-1
มัธยมศึกษาปีที่ 3	19	11	14	+3

จากตารางพบว่า นักเรียนมีแนวโน้มที่จะ ลดลง

5. ข้อมูลอาคารสถานที่ ปีการศึกษา 2568

5.1 อาคารเรียน.....5.....หลัง แบ่งเป็น.....11.....ห้องเรียน.....8.....ห้องประกอบ (ห้องฝ่ายบริหาร/
ธุรการ/อื่นๆ)

4.2 อาคารประกอบ/อเนกประสงค์.....1.....หลัง

3.อื่น ๆ (ระบุ).....โดมเอนกประสงค์.....1.....หลัง

ส่วนที่ 2

ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2567

โรงเรียนบ้านเขาวงกต นำเสนอข้อมูลผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2567 เปรียบเทียบกับเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา โดยมีผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ทั้งระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ ดังนี้

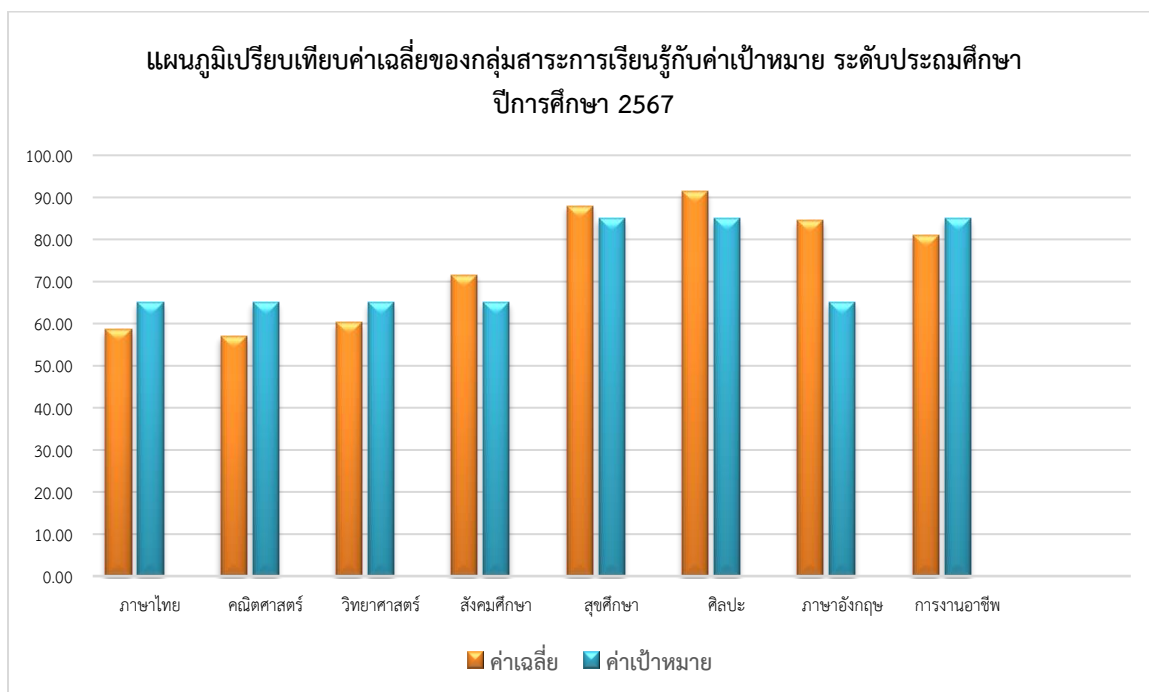
1. ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567

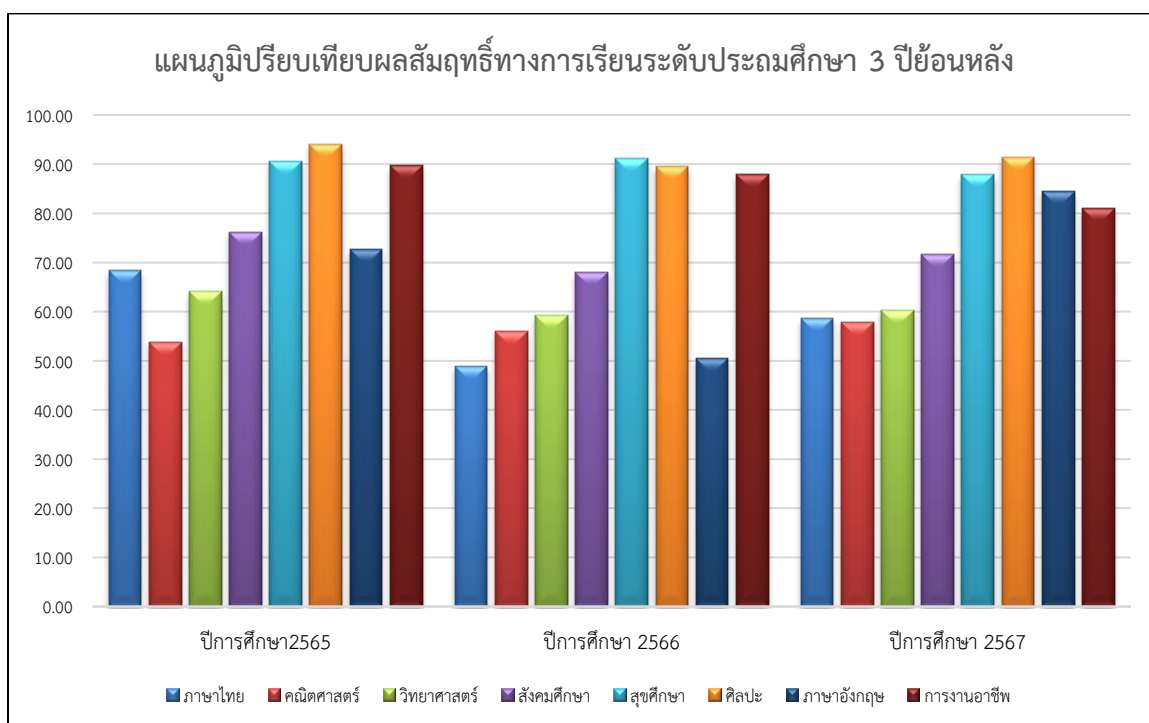
ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ รายวิชา ในระดับ ดี (3) ขึ้นไป
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567

ระดับประถมศึกษา

รายวิชา	จำนวนนักเรียนที่ได้เกรด 3 ขึ้นไป						ค่าเฉลี่ยในกลุ่ม สาระการเรียนรู้	ค่า เป้าหมาย ของ สถานศึกษา	ผลการ เปรียบเทียบ
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6			
ภาษาไทย	8	12	13	11	11	13	58.62	65	-6.38
คณิตศาสตร์	10	11	17	13	8	7	57.76	65	-7.24
วิทยาศาสตร์	12	12	9	16	8	13	60.34	65	-4.66
สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม	8	23	13	16	10	13	71.55	65	6.55
สุขศึกษาและพลศึกษา	10	23	22	16	16	15	87.93	80	7.93
ศิลปะ	12	23	22	16	17	16	91.38	80	11.38
การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	7	23	17	16	21	14	84.48	80	4.48
ภาษาอังกฤษ	12	19	19	15	16	13	81.03	65	16.03



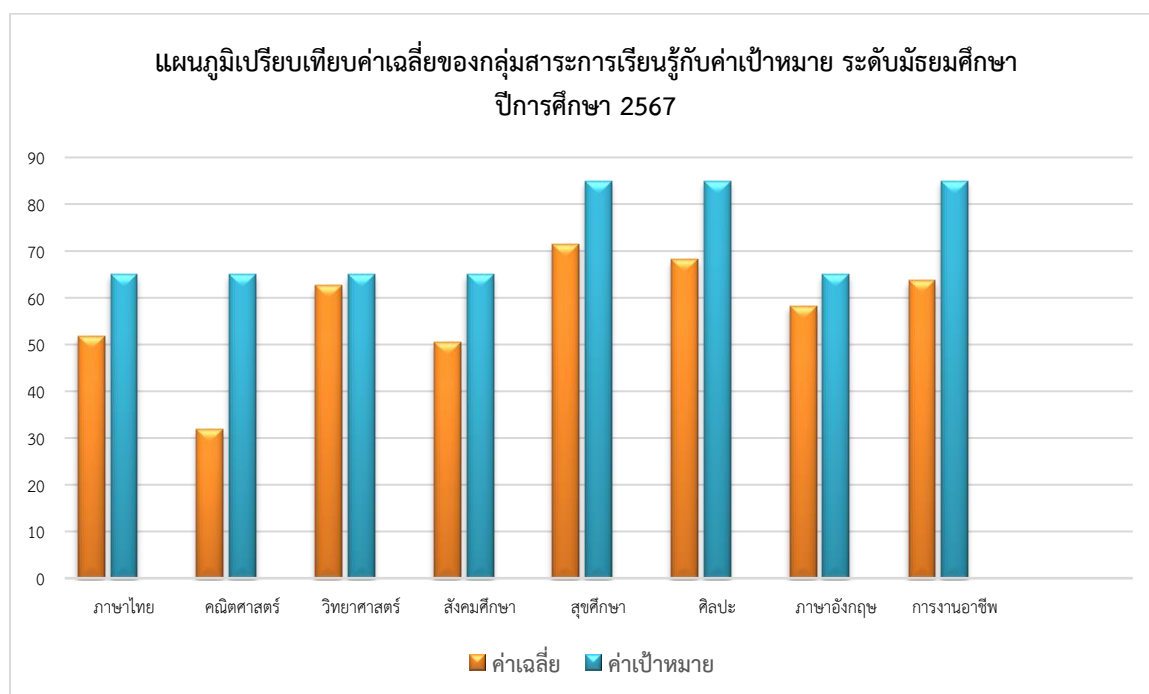
กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สูงกว่าค่าเป้าหมาย คือ สังคมศึกษา สุขศึกษา ศิลปะ และภาษาอังกฤษ
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการงานอาชีพ



กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าปีการศึกษา 2566 จำนวน 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศิลปะ และภาษาอังกฤษ
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าปีการศึกษา 2566 และมีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ จำนวน 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ สุขศึกษา และการงานอาชีพ

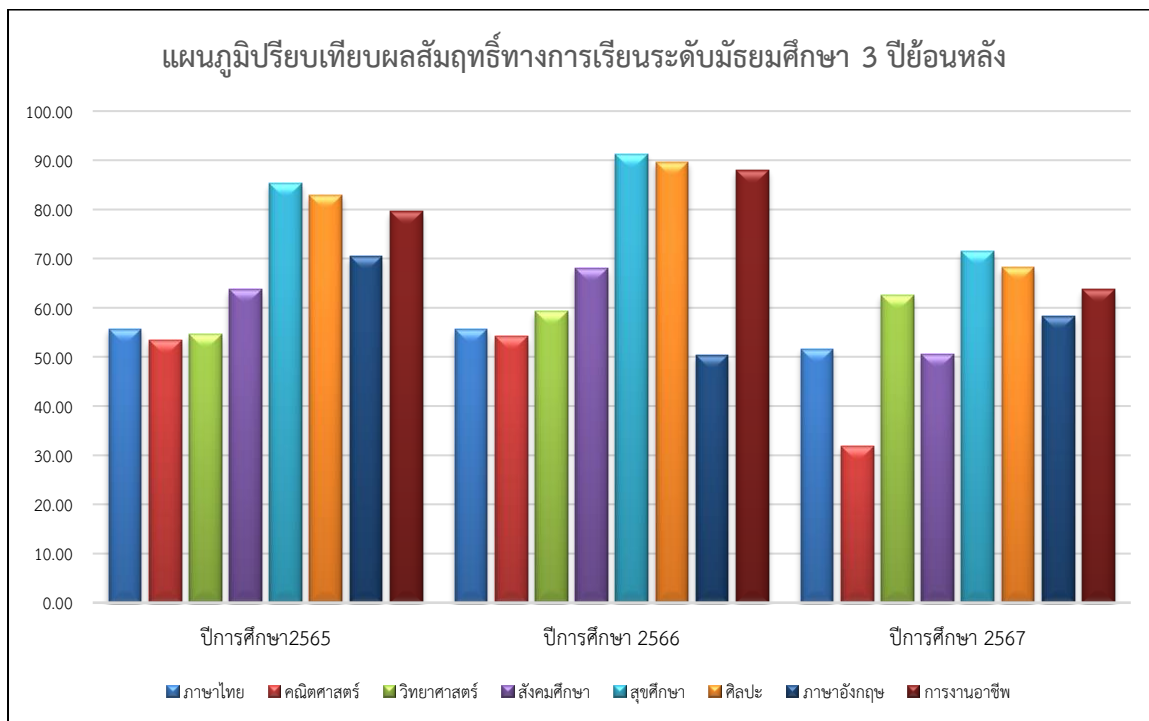
ระดับมัธยมศึกษา

รายวิชา	จำนวนนักเรียนที่ได้เกรด 3 ขึ้นไป						ค่าเฉลี่ยในกลุ่ม สาระการเรียนรู้	ค่าเป้าหมายของ สถานศึกษา	ผลการ เปรียบเทียบ
	ภาคเรียนที่ 1			ภาคเรียนที่ 2					
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.1	ม.2	ม.3			
ภาษาไทย	6	5	7	12	11	6	51.65	65	-13.35
คณิตศาสตร์	4	5	4	5	6	5	31.87	65	-33.13
วิทยาศาสตร์	10	7	8	9	13	10	62.64	65	-2.36
สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม	6	9	7	10	4	10	50.55	65	-14.45
สุขศึกษาและพลศึกษา	17	15	9	0	14	10	71.43	80	-8.57
ศิลปะ	17	15	8	0	12	10	68.13	80	-11.87
การงานอาชีพ	14	15	8	0	11	10	63.74	80	-16.26
ภาษาอังกฤษ	11	13	7	6	12	4	58.24	65	-6.76



กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สูงกว่าค่าเป้าหมาย คือ สังคมศึกษา สุขศึกษา ศิลปะ และภาษาอังกฤษ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการงานอาชีพ



กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าปีการศึกษา 2566 จำนวน 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ

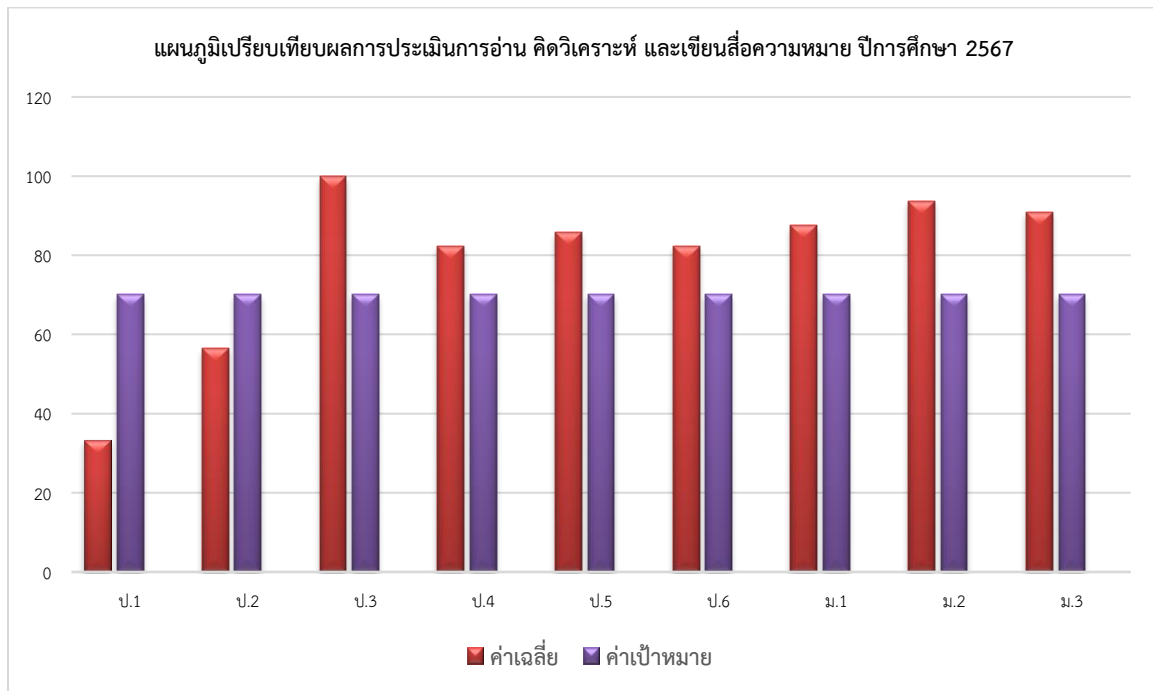
กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าปีการศึกษา 2566 และมีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ จำนวน 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ สังคมศึกษา สุขศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพ

1.2 ผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนสื่อความหมาย ปีการศึกษา 2567

ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนสื่อความหมาย ระดับ ดี ขึ้นไป ปีการศึกษา 2567

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการประเมิน								ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ	ค่าเป้าหมายของสถานศึกษา	ผลการเปรียบเทียบ +/-
		ไม่ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	ดี	ร้อยละ	ดีเยี่ยม	ร้อยละ				
ป.1	15	0	0	10	66.67	5	33.33	0	0	5	33.33	70	-36.67
ป.2	23	0	0	10	43.48	8	34.78	5	21.74	13	56.52	70	-13.48
ป.3	23	0	0	0	0	15	65.21	8	34.78	23	100	70	+30
ป.4	17	0	0	3	17.65	12	70.59	2	11.77	14	82.35	70	+12.35
ป.	21	0	0	7	33.33	2	8.7	12	57.14	18	85.71	70	+15.71
ป.	17	0	0	3	17.67	3	17.67	11	64.71	14	82.35	70	+12.35
รวม	116	0	0	33	29.8	45	38.38	38	31.69	87	73.38	70	+3.38

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการประเมิน								ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ	ค่าเป้าหมายของสถานศึกษา	ผลการเปรียบเทียบ +/-
ม.1	16	0	0	2	12.5	8	50	6	37.5	14	87.5	70	+15.50
ม.2	16	0	0	1	6.25	5	31.25	10	62.5	14	93.75	70	+23.75
ม.3	11	0	0	1	9.09	4	36.36	6	54.55	10	90.9	70	+20.9
รวม	43	0	0	4	9.28	17	39.20	22	51.52	38	90.72	70	+20.72



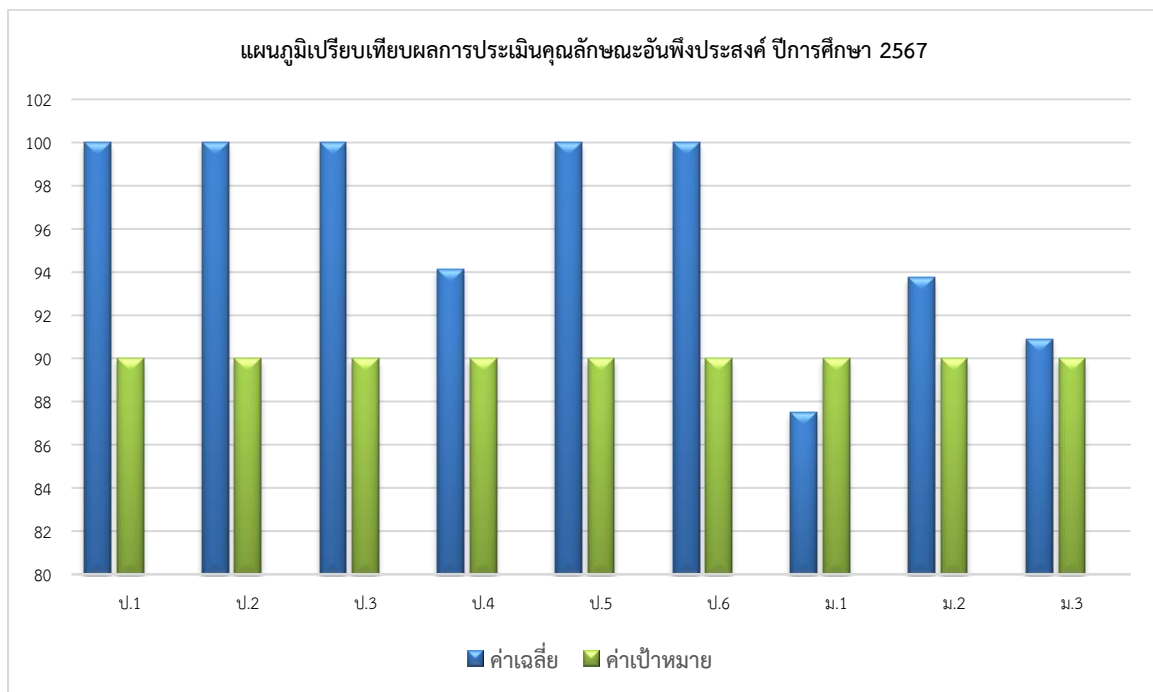
ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน สูงกว่าจำนวนชั้นเรียนและค่าเป้าหมายของสถานศึกษา

1.3 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2567

ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ระดับ ดี ขึ้นไป ปีการศึกษา 2567

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการประเมิน				ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ	ค่าเป้าหมายของสถานศึกษา	ผลการเปรียบเทียบ +/-
		ไม่ผ่าน	ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม				
ป.1	15	0	0	5	10	15	100	90	+10
ป.2	23	0	0	1	22	23	100	90	+10
ป.3	23	0	0	1	22	23	100	90	+10
ป.4	17	0	1	0	16	16	94.11	90	+4.11
ป.5	21	0	0	11	10	18	100	90	+10
ป.6	17	0	0	1	16	17	100	90	+10

ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน	ผลการประเมิน				ระดับดี	ร้อยละ	ค่าเป้าหมาย ของสถานศึกษา	ผลการ เปรียบเทียบ +/-
		ไม่ผ่าน	ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม				
ม.1	16	0	2	5	9	14	87.5	90	-2.50
ม.2	16	0	1	0	15	15	93.75	90	+3.75
ม.3	11	0	1	0	10	10	90.9	90	+0.90
รวม	159	0	5	24	130	151	96.25	90	+6.90



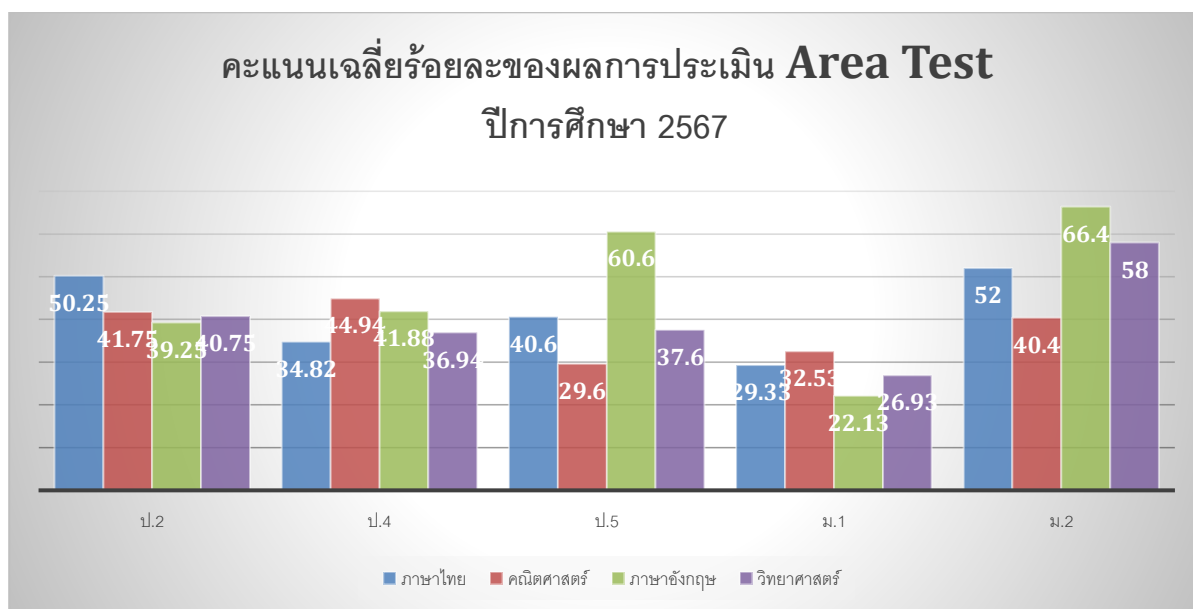
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สูงกว่าจำนวนชั้นเรียนและค่าเป้าหมายของสถานศึกษา

2. ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ปีการศึกษา 2567

2.1 ผลการประเมิน Area Test ปีการศึกษา 2567

คะแนนเฉลี่ยร้อยละของผลการประเมิน Area Test ปีการศึกษา 2567

ระดับ ชั้น	วิชาภาษาไทย		วิชาคณิตศาสตร์		วิชาภาษาอังกฤษ		วิชาวิทยาศาสตร์	
	ค่าเป้าหมายของ สถานศึกษา ร้อยละ 65		ค่าเป้าหมายของ สถานศึกษา ร้อยละ 65		ค่าเป้าหมายของ สถานศึกษา ร้อยละ 65		ค่าเป้าหมายของ สถานศึกษา ร้อยละ 65	
	คะแนน เฉลี่ย ร้อยละ	ผลการ เปรียบเทียบ +/-	คะแนน เฉลี่ย ร้อยละ	ผลการ เปรียบเทียบ +/-	คะแนน เฉลี่ย ร้อยละ	ผลการ เปรียบเทียบ +/-	คะแนน เฉลี่ย ร้อยละ	ผลการ เปรียบเทียบ +/-
ป.2	50.25	-14.75	41.75	-23.25	39.25	-25.75	40.75	-24.25
ป.4	34.82	-30.18	44.94	-20.06	41.88	-23.12	36.94	-28.06
ป.5	40.6	-24.4	29.6	-35.4	60.6	-4.4	37.6	-27.4
ม.1	29.33	-35.67	32.53	-32.47	22.13	-42.87	26.93	-38.07
ม.2	52	-13	40.4	-24.6	66.4	1.4	58	-7
รวมคะแนนเฉลี่ย/ เปรียบเทียบ	41.4	-23.6	37.844	-27.156	46.052	-18.948	40.044	-24.956



ด้าน	ร้อยละของจำนวนนักเรียนจำแนกตามระดับคุณภาพ			
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
การอ่านออกเสียง	33.33	53.33	6.66	6.66
การอ่านรู้เรื่อง	100.00	0.00	0.00	0.00
รวม 2 ด้าน	80.00	20.00	0.00	0.00

3.1.3 การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2565 - 2567) และเปรียบเทียบกับระดับต่างๆ

ด้าน	การอ่านออกเสียง			การอ่านรู้เรื่อง			รวม 2 ด้าน		
ปีการศึกษา	2565	2566	2567	2565	2566	2567	2565	2566	2567
เป้าหมายของสถานศึกษา	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00
คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน	66.76	81.11	65.73	80.85	90.88	99.46	73.80	86.00	82.60
คะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่	77.88	81.47	82.48	77.42	78.30	77.43	77.65	79.89	79.95
คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ	77.38	79.93	80.28	77.19	78.06	77.16	77.28	79.00	78.72
เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับปีการศึกษาก่อนหน้า	12.63	14.35	-15.38	-18.48	10.03	8.58	0.07	12.20	-3.40
เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับเป้าหมายของสถานศึกษา	3.24	-11.11	4.27	-10.85	-20.88	-29.46	-3.8	-16	-12.6
เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับเขตพื้นที่	-11.12	3.23	-12.15	2.97	13	21.58	-4.08	8.12	4.72
เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับประเทศ	-10.62	1.18	-14.55	3.66	12.82	22.30	-3.48	7.00	3.88

3.2 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567

3.2.1 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567 เปรียบเทียบกับระดับต่างๆ

ด้าน	ด้านคณิตศาสตร์			ด้านภาษาไทย			รวม 2 ด้าน		
คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน	28.64	47.70	48.36	46.03	58.50	60.55	37.33	50.10	54.46
คะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่	39.10	43.00	46.25	47.50	54.32	54.96	43.30	48.66	50.60
คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ	49.12	52.97	54.41	55.86	62.58	61.21	52.50	57.78	57.81
เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับปีการศึกษาที่ผ่านมา	-0.07	13.06	6.66	12.28	12.47	2.05	0.72	4.58	4.36
เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับเป้าหมายของสถานศึกษา	41.36	-22.3	21.64	23.97	11.5	9.45	32.67	19.9	15.54
เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับเขตพื้นที่	-10.46	4.7	2.11	-1.47	4.18	5.59	-5.97	1.44	3.86
เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับประเทศ	-20.48	-5.27	-6.05	-9.83	-4.08	-0.66	-15.17	-7.68	-20.48

เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา คะแนนค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียน ด้านคณิตศาสตร์ และด้านภาษาไทย สูงขึ้นทุกปี แต่ยังต่ำกว่าค่าเป้าหมายของสถานศึกษา

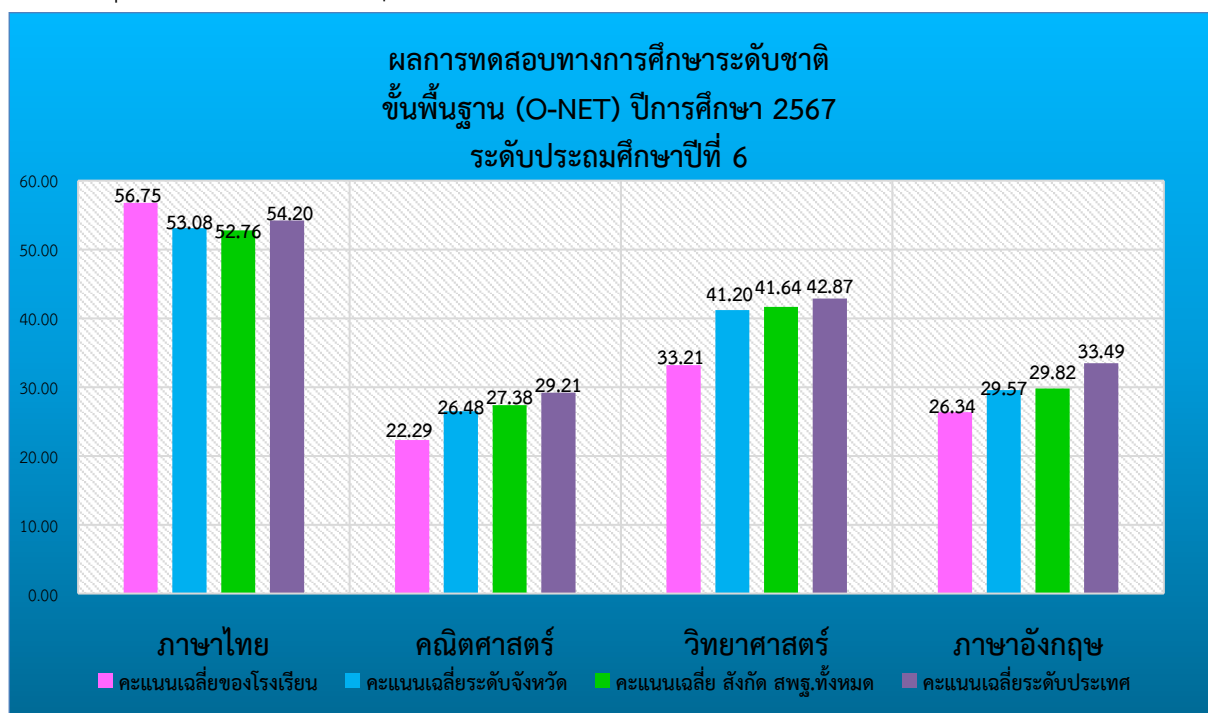
3.3 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567

3.3.1 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567 เปรียบเทียบกับระดับต่างๆ

วิชา		คะแนนเฉลี่ยร้อยละจำแนกตามสังกัด					
		โรงเรียน	เขตพื้นที่	จังหวัด	ศึกษาธิการภาค	สังกัด	ประเทศ
คณิตศาสตร์	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	22.29	26.43	26.48	28.63	27.38	29.21
	S.D	8.41	14.82	15.18	17.63	16.70	18.44
ภาษาไทย	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	56.75	53.16	53.08	54.48	52.73	54.20
	S.D	1.74	3.43	3.48	3.61	3.75	3.88

วิชา		คะแนนเฉลี่ยร้อยละจำแนกตามสังกัด					
		โรงเรียน	เขตพื้นที่	จังหวัด	ศึกษาธิการ ภาค	สังกัด	ประเทศ
ภาษาอังกฤษ	คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ	26.34	28.82	29.57	32.35	29.82	33.49
	S.D	8.16	12.69	13.88	17.15	14.47	18.36
วิทยาศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ	33.21	40.73	41.20	42.95	41.64	42.87
	S.D	9.70	14.27	14.52	15.87	15.85	16.37
รวม 4 วิชา	คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ	34.65	37.28	37.58	39.60	37.89	39.94
	S.D	7.00	11.30	11.76	13.56	12.69	14.26

จากตารางคะแนนเฉลี่ยร้อยละจำแนกตามสังกัด วิชาภาษาไทยมีคะแนนสูงกว่า ระดับ เขตพื้นที่ ระดับ จังหวัด ระดับศึกษาธิการภาค ระดับสังกัด และระดับประเทศ ส่วนวิชา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ ภาษาอังกฤษ มีคะแนนต่ำกว่าในทุกะดับ



3.3.2 การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2565 - 2567)

วิชา	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6			ผลการเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2567 +/-
	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	
คณิตศาสตร์	24.45	21.28	22.29	+1.01
ภาษาไทย	44.77	46.62	56.75	+10.13
ภาษาอังกฤษ	28.13	30.59	26.34	-4.25
วิทยาศาสตร์	36.09	28.03	33.21	+5.18
คะแนนเฉลี่ยรวม 4 วิชา	33.36	31.63	34.65	+3.03

จากตารางผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิชาที่ผลการทดสอบเพิ่มขึ้น ได้แก่ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย และวิทยาศาสตร์ วิชาที่ผลการทดสอบลดลงได้แก่วิชาภาษาอังกฤษ

3.3.3 การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567

วิชา	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6		ผลการเปรียบเทียบระหว่างค่าเป้าหมายกับคะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2567
	ค่าเป้าหมายของสถานศึกษาปีการศึกษา 2567	คะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2567	
คณิตศาสตร์	50	22.29	-27.71
ภาษาไทย	50	56.75	+6.75
ภาษาอังกฤษ	50	26.34	-23.66
วิทยาศาสตร์	50	33.21	-16.79
คะแนนเฉลี่ยรวม 4 วิชา	50	34.65	-3.02

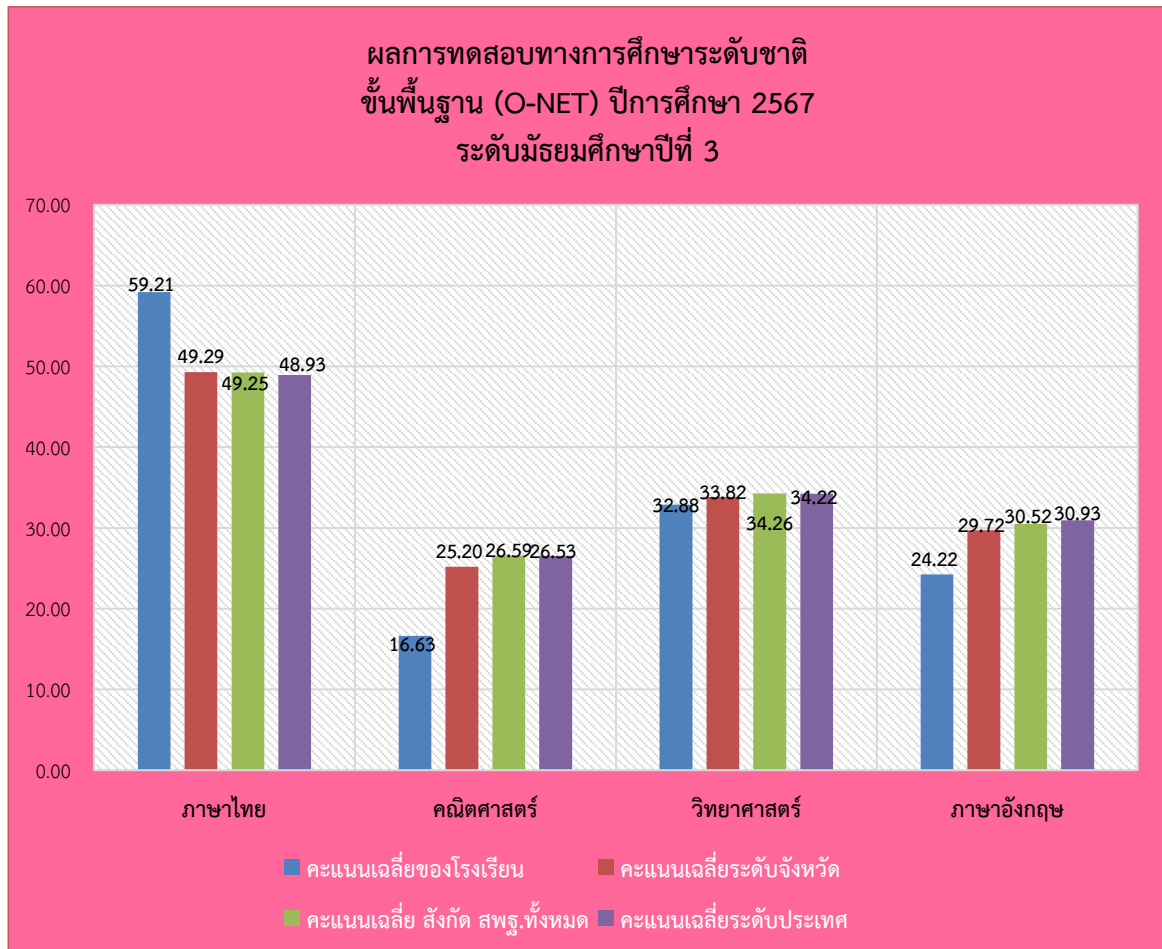
จากตารางการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา วิชาที่ผลการทดสอบเพิ่มขึ้น ได้แก่ ภาษาไทย วิชาที่ถดถอยลงได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ

3.4 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567

3.4.1 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567 เปรียบเทียบกับระดับต่างๆ

วิชา		คะแนนเฉลี่ยร้อยละจำแนกตามสังกัด					
		โรงเรียน	เขตพื้นที่	จังหวัด	ศึกษาธิการ ภาค	สังกัด	ประเทศ
คณิตศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ	16.63	22.83	25.20	25.49	26.59	26.53
	S.D	9.79	9.71	12.29	13.16	14.87	14.92
ภาษาไทย	คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ	59.21	46.88	49.29	49.19	49.25	48.93
	S.D	12.23	13.73	14.54	14.76	15.61	15.80
ภาษาอังกฤษ	คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ	24.22	27.53	29.72	30.09	30.52	30.93
	S.D	6.00	8.56	11.81	12.92	13.70	14.28
วิทยาศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ	32.88	32.08	33.82	33.83	34.26	34.22
	S.D	6.99	9.71	10.12	10.64	11.34	11.39
รวม 4 วิชา	คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ	33.23	32.33	34.50	34.65	35.15	35.15
	S.D	8.75	10.43	12.19	12.87	13.88	14.10

จากตารางคะแนนเฉลี่ยร้อยละจำแนกตามสังกัด วิชาภาษาไทยมีคะแนนสูงกว่า ระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับศึกษาธิการภาค ระดับสังกัด และระดับประเทศ ส่วนวิชา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ มีคะแนนต่ำกว่าในทุกะดับ



3.3.2 การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2565 - 2567)

วิชา	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3			ผลการเปรียบเทียบระหว่างปี การศึกษา 2566 กับ ปี การศึกษา 2567 +/-
	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	
คณิตศาสตร์	23.31	18.44	16.63	-1.81
ภาษาไทย	39.21	46.21	59.21	+13
ภาษาอังกฤษ	22.66	29.04	24.22	-4.82
วิทยาศาสตร์	28.09	23.10	32.88	+9.78

จากตารางเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดี (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2565 – 2567) พบว่าวิชาที่เพิ่มขึ้นได้แก่ วิชาภาษาไทย +13 และวิทยาศาสตร์ +9.78 ส่วนวิชาที่ไม่เพิ่ม ถดถอยลงได้แก่ วิชา คณิตศาสตร์ -1.81 และภาษาอังกฤษ -4.82

3.3.3 การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดี (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567

วิชา	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดี (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3		ผลการเปรียบเทียบระหว่างค่าเป้าหมายกับคะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2567
	ค่าเป้าหมายของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567	คะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2567	
คณิตศาสตร์	50	16.63	-33.37
ภาษาไทย	50	59.21	+9.21
ภาษาอังกฤษ	50	24.22	-25.78
วิทยาศาสตร์	50	32.88	-17.12
คะแนนเฉลี่ยรวม 4 วิชา	50	33.24	-16.76

จากตารางผลการเปรียบเทียบระหว่างค่าเป้าหมายกับคะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2567 วิชาที่สูงกว่าค่าเป้าหมาย คือ วิชาภาษาไทย ส่วนวิชาที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย มี 3 วิชา ได้แก่ วิชา คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และ วิทยาศาสตร์

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2567 และกำหนดแนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2568

โรงเรียนบ้านเขาตาจอก มีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ทั้งระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ ในปีการศึกษา 2567 เพื่อวางแผนและกำหนดแนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2568 ดังนี้

1. การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567

1.1 จากการวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 3 ปีย้อนหลัง

1.1.1 ระดับประถมศึกษา กลุ่มสาระที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย เรียงลำดับจากน้อยไปมากใน คือวิชา

1. ภาษาไทย
2. คณิตศาสตร์
3. วิทยาศาสตร์
4. สังคมศึกษา
5. ภาษาอังกฤษ

1.1.2 ระดับมัธยมศึกษา กลุ่มสาระที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย เรียงลำดับจากน้อยไปมากใน

1. คณิตศาสตร์
2. ภาษาไทย
3. สังคมศึกษา
4. ภาษาอังกฤษ
5. วิทยาศาสตร์

1.1.3 การวิเคราะห์ ผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ระดับประถมศึกษา วิชาที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ได้แก่ 1. คณิตศาสตร์ 2. ภาษาอังกฤษ 3. วิทยาศาสตร์

1.1.4 การวิเคราะห์ ผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ระดับมัธยมศึกษา วิชาที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ได้แก่ 1. คณิตศาสตร์ 2. ภาษาอังกฤษ

1.2 เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา คือ พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับประเทศ

ทั้ง 3 ปี

1.3 วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหา

กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา	เหตุผล / พิจารณา	สาเหตุของปัญหา	ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา
ภาษาไทยชั้น ป.3 NT	มีคะแนนเฉลี่ยระดับชั้นต่ำกว่า ค่าเป้าหมาย -9.45	ครูไม่มีประสบการณ์ในการสอน นักเรียนขาดความสนใจ	จัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมใน ชั่วโมงซ่อมเสริมและชั่วโมง ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา	เหตุผล / พิจารณา	สาเหตุของปัญหา	ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา
คณิตศาสตร์ชั้น ป.3 NT	มีคะแนนเฉลี่ยระดับชั้นต่ำกว่าค่าเป้าหมาย -21.64	ครูไม่มีประสบการณ์ในการสอนนักเรียนขาดความสนใจ	จัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมในช่วงโมงซ่อมเสริมและช่วงโมงลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้
คณิตศาสตร์ชั้น ป.6 (O-NET)	มีคะแนนเฉลี่ยระดับชั้นต่ำกว่าค่าเป้าหมาย -27.71	ครูไม่มีประสบการณ์ในการสอนนักเรียนขาดความสนใจ	จัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมในช่วงโมงซ่อมเสริมและช่วงโมงลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้
ภาษาอังกฤษชั้น ป.6 (O-NET)	มีคะแนนเฉลี่ยระดับชั้นต่ำกว่าค่าเป้าหมาย -23.66	ครูวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดไม่ตรงประเด็นในการสอนนักเรียนขาดความสนใจ	จัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมในช่วงโมงซ่อมเสริมและช่วงโมงลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้
วิทยาศาสตร์ชั้น ป.6 (O-NET)	มีคะแนนเฉลี่ยระดับชั้นต่ำกว่าค่าเป้าหมาย -16.79	ครูวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดไม่ตรงประเด็นในการสอนนักเรียนขาดความสนใจ	จัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมในช่วงโมงซ่อมเสริมและช่วงโมงลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้
ภาษาอังกฤษชั้น ม.3 (O-NET)	มีคะแนนเฉลี่ยระดับชั้นต่ำกว่าค่าเป้าหมาย -4.82	ครูวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดไม่ตรงประเด็นในการสอนนักเรียนขาดความสนใจ	จัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมในช่วงโมงซ่อมเสริมและช่วงโมงลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้
คณิตศาสตร์ชั้น ม.3 (O-NET)	มีคะแนนเฉลี่ยระดับชั้นต่ำกว่าค่าเป้าหมาย -1.81	ครูไม่มีประสบการณ์ในการสอน ครูวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดไม่ตรงประเด็นในการสอนนักเรียนขาดความสนใจ	จัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมในช่วงโมงซ่อมเสริมและช่วงโมงลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้

1.4 กำหนดและวางแผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2568

แผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อประเมินระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568

ประเด็นปัญหา/กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ต้องการพัฒนา	วัตถุประสงค์	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
1. ภาษาไทย 2. คณิตศาสตร์ 3. วิทยาศาสตร์ 4. ภาษาอังกฤษ	- เพื่อยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น	โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน - กิจกรรมด้วยระดับภาษาไทย - กิจกรรมด้วยระดับคณิตศาสตร์ - กิจกรรมด้วยระดับวิทยาศาสตร์ - กิจกรรมด้วยระดับภาษาอังกฤษ	- นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (ติวการอ่าน RT) - นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (ติว NT) - นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (ติว O- NET) - นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ติว O- NET)	- นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถด้านการอ่านออกเสียง และการอ่านรู้เรื่องสูงกว่าค่าเป้าหมายของโรงเรียน - นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถด้านคณิตศาสตร์ และภาษาไทย สูงกว่าค่าเป้าหมายของโรงเรียน - นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการทดสอบระดับชาติในวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษสูงกว่าค่าเป้าหมายของโรงเรียน

2. การวิเคราะห์ผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนสื่อความหมาย ปีการศึกษา 2567

2.1 จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนสื่อความหมาย พบว่าความสามารถที่ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ได้แก่

1. การอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนสื่อความหมาย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
2. การอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนสื่อความหมาย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

2.2 เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาคือ ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนสื่อความหมาย ปีการศึกษา 2567 ที่มีผลคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

2.3 วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหา

ความสามารถด้าน	เหตุผล/ พิจารณาจาก	สาเหตุของปัญหา	ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา
ด้านการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนสื่อความหมาย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	ผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย -36.67	- ครูขาดการใช้เทคนิคการสอนที่กระตุ้นความสนใจและการสอนอ่านโดยทำแบบฝึกการอ่าน และประเมินการอ่านโดยอ่านให้ครูฟังรายบุคคล - นักเรียนขาดความสนใจ	- จัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมในช่วงพักกลางวันและช่วงว่างเวลาเรียนเพิ่มเติม - การอ่านรายบุคคล
ด้านการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนสื่อความหมาย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	ผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย -13.48	- ครูขาดการใช้เทคนิคการสอนที่กระตุ้นความสนใจและการสอนอ่านโดยทำแบบฝึกการอ่าน และประเมินการอ่านโดยอ่านให้ครูฟังรายบุคคล - นักเรียนขาดความสนใจ	- จัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมในช่วงพักกลางวันและช่วงว่างเวลาเรียนเพิ่มเติม - การอ่านรายบุคคล

2.4 แผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนสื่อความหมาย ปีการศึกษา 2568

ประเด็นปัญหา/กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ต้องการพัฒนา	วัตถุประสงค์	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
1 ภาษาไทย 2.คณิตศาสตร์	เพื่อยกระดับคุณภาพการอ่าน คติวิเคราะห์และสื่อความหมาย	-โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	- นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนสื่อความหมาย สูง

		- โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน		กว่าค่าเป้าหมายของสถานศึกษา
--	--	----------------------------------	--	-----------------------------

3. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2567

3.1 จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่า ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเป้าหมายของสถานศึกษาทุกระดับชั้น

3.2 เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ระดับดีขึ้นไป

3.3 วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหา

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	เหตุผล/พิจารณาจาก	สาเหตุของปัญหา	ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา
-	-	-	-

3.4 กำหนดและวางแผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2568

แผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2568

ประเด็นปัญหาที่ต้องการพัฒนา	วัตถุประสงค์	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
-	-	-	-	-

4. การวิเคราะห์ผลการประเมิน Area Test ปีการศึกษา 2567

4.1 จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมิน Area Test พบว่า วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ และวิทยาศาสตร์ ในระดับชั้นชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ประถมศึกษาปีที่ 4 ประถมศึกษาปีที่ 5 มัธยมศึกษาปีที่ 1 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 ต้องได้รับการปรับปรุงอย่างเร่งด่วน (เรียงลำดับจากมากไปน้อย) ดังนี้

- 1) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 40.75 ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย -38.07
- 2) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 36.94 ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย -28.06
- 3) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 37.60 ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย -27.40
- 4) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 40.75 ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย -24.25

- 5) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 58 ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย -7
 4.2 เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา คือ คะแนนเฉลี่ยร้อยละผลการประเมิน Area Test

ปีการศึกษา 2567

4.3 วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหา

ประเด็นปัญหา/ วิชา/ระดับชั้น	เหตุผล/พิจารณาจาก	สาเหตุของปัญหา	ข้อเสนอแนะ ในการแก้ปัญหา
วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ วิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 2 ปีที่ 4 ปีที่ 5 มัธยมศึกษาปีที่ 1 และ มัธยมศึกษา ปีที่ 2	- คะแนนร้อยละ ต่ำกว่า ค่าเป้าหมายของ สถานศึกษาที่กำหนด ร้อยละ 65	- นักเรียนขาดทักษะและ ประสบการณ์ ในการทำ ข้อสอบ	- จัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม ในช่วงโม่งซ่อมเสริม - ฝึกทักษะการใช้ข้อสอบ Area Test บ่อย ๆ

4.4 กำหนดและวางแผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2568

แผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อการประเมิน Area Test ปีการศึกษา 2568

ประเด็นปัญหา ที่ต้องการพัฒนา	วัตถุประสงค์	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ วิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 2 ปีที่ 4 ปีที่ 5 มัธยมศึกษาปีที่ 1 และ มัธยมศึกษาปีที่ 2	เพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน เพื่อการประเมิน Area Test ปี การศึกษา 2568	โครงการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	นักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 2 4 5 มัธยมศึกษาปี ที่ 1 2 มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน เพื่อการ ประเมิน Area Test สูง กว่าค่าเป้าหมาย

5. การวิเคราะห์ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567

5.1 จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) พบว่า **ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง คะแนนเฉลี่ยโรงเรียน 65.73 ร้อยละระดับคุณภาพ ดังนี้**

- 1) ระดับดีมากร้อยละ 33.33
- 2) ระดับดี ร้อยละ 53.33
- 3) ระดับพอใช้ ร้อยละ 6.66
- 4) ระดับปรับปรุง ร้อยละ 6.66

5.2 เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา คือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567

5.3 การวิเคราะห์ความสามารถด้านการอ่าน รายองค์ประกอบ ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา (2565-2567) โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องปีการศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละอยู่ในระดับพอใช้ และปรับปรุง

ความสามารถด้านการอ่าน	ประเภท	ปีการศึกษา			ความถี่	ลำดับที่ควรเร่งพัฒนา
		2565	2566	2567		
การอ่านออกเสียง	สระเดี่ยวเสียงยาว	-	-	-	-	-
	สระเดี่ยวเสียงสั้น	-	-	-	-	-
	สะกดตรงมาตรา	-	-	-	-	-
	มีรูปวรรณยุกต์	✓	-	-	1	2
	ไม่มีรูปวรรณยุกต์	-	-	-	-	-
	สระเปลี่ยนรูป	-	-	-	-	-
	สระลดรูป	-	-	-	-	-
	สระประสม	-	-	✓	1	2
	สะกดไม่ตรงมาตรา	-	✓	✓	2	1
	ควบกล้ำ	-	✓	✓	2	1
	อักษรนำ	✓	-	-	1	2
	การอ่านรู้เรื่องคำ	-	-	-	-	-
การอ่านรู้เรื่อง	การอ่านรู้เรื่องข้อความ	-	-	-	-	-

	การอ่านรู้เรื่องประโยค (เล่าเรื่องจากภาพ)	✓	-	-	1	2
	การอ่านรู้เรื่องประโยค (เลือกตอบ)	-	-	-	-	-

จากตาราง พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง ประเภทของคำที่ต้องที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน คือ การอ่านออกเสียงตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ควบกล้ำ ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน คือ การอ่านรู้เรื่องประโยค (เล่าเรื่องจากภาพ)

5.4 วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหา

ความสามารถ ด้านการอ่าน	เหตุผล/พิจารณาจาก	สาเหตุของปัญหา	ข้อเสนอแนะ ในการแก้ปัญหา
การอ่านออกเสียง	ความสามารถด้านการอ่าน รายองค์ประกอบ ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา (2565-2567) อยู่ใน ระดับพอใช้ และปรับปรุง	นักเรียนขาดทักษะการอ่าน ออกเสียง - ตัวสะกดไม่ตรงมาตรา - คำควบกล้ำ - มีรูปวรรณยุกต์ - สระประสม - อักษรนำ	- จัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม ในชั่วโมงซ่อมเสริม - ฝึกทักษะการใช้ข้อสอบ ความสามารถด้านการอ่าน ของผู้เรียน (RT) ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 ปี ย้อนหลังซ้ำๆ

5.5 กำหนดและวางแผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2568
แผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT)
ปีการศึกษา 2568

ประเด็นปัญหา ที่ต้องการพัฒนา	วัตถุประสงค์	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
การอ่านออกเสียง - สะกดไม่ตรง มาตราอ่าน - ควบกล้ำ - การอ่านรู้เรื่อง - อ่านประโยค(เล่า เรื่องจากภาพ)	- เน้นให้นักเรียน อ่านสะกดคำและ แจกลูกคำตัวสะกด ไม่ตรงมาตราได้ - เพื่อให้นักเรียน สามารถอ่านคำ ควบกล้ำได้ถูกต้อง - เพื่อให้นักเรียน	- กิจกรรมส่งเสริมการ อ่าน - กิจกรรมรักษารักการอ่าน - กิจกรรมฝึกลูกสะกด คำ	นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 19 คน	นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 สามารถอ่านออก เสียง อ่านรู้เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 60

	อ่านประโยค(เล่า เรื่องจากภาพ)			
--	----------------------------------	--	--	--

6. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567

6.1 จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) พบว่า **ความสามารถด้าน** ที่ต้องได้รับการปรับปรุงเร่งด่วน คือ

- 1) ด้านคณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน ร้อยละ 48.36
- 2) ด้านภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน ร้อยละ 60.55

6.2 เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา คือ จากผลของการประเมินเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย สถานศึกษา เปรียบเทียบกับระดับต่างๆ (โรงเรียน/เขต/จังหวัด/ประเทศ) เปรียบเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนด้านคณิตศาสตร์ 48.36 สูงกว่าปี 2565 และ 2566 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายโรงเรียน ต่ำกว่าระดับเขต ระดับจังหวัด และระดับประเทศ คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนด้านภาษาไทย 60.55 สูงกว่าปี 2565 และ 2566 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายโรงเรียน ต่ำกว่าระดับเขต ระดับจังหวัด และระดับประเทศ

6.3 มาตรฐานและตัวชี้วัดที่ต้องปรับปรุง ดังนี้

5.3.1 ความสามารถด้านภาษาไทย (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)

- 1) มฐ...ท2.1...ตชว...ป3/5..
- 2) มฐ...ท5.1...ตชว...ป3/3.

5.3.2 ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)

- 1) มฐ...-...ตชว...-..
- 2) มฐ...-...ตชว...-

6.4 การวิเคราะห์รายมาตรฐาน/ตัวชี้วัด ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา (2565-2567) โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องปีการศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละอยู่ในระดับปรับปรุง

ความสามารถพื้นฐาน	มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	ปีการศึกษา			ความถี่	ลำดับที่ควรเร่งพัฒนา
		2565	2566	2567		
ด้านภาษาไทย	ท1.1 ป3/1	-	-	-	-	-
	ท1.1 ป3/2	-	-	-	-	-
	ท1.1 ป3/3	-	-	-	-	-
	ท1.1 ป3/4	✓	-	-	1	2
	ท1.1 ป3/5	-	-	-	-	-
	ท1.1 ป3/7	-	-	-	-	-

	ท1.1 ป3/8	-	-	-	-	-
	ท2.1 ป3/2	-	-	-	-	-
	ท2.1 ป3/4	-	-	-	-	-
	ท2.1 ป3/5	-	-	✓	1	2
	ท3.1 ป3/1	-	-	-	-	-
	ท3.1 ป3/2	-	-	-	-	-
	ท3.1 ป3/5	-	-	-	-	-
	ท4.1 ป3/1	✓	-	-	1	2
	ท4.1 ป3/2	✓	-	-	1	2
	ท4.1 ป3/4	✓	✓	-	2	1
	ท4.1 ป3/5	✓	-	-	1	2
	ท5.1 ป3/1	-	-	-	-	-
	ท5.1 ป3/3	-	-	✓	1	2
ด้านคณิตศาสตร์	ค1.1 ป3/2	-	-	-	-	-
	ค1.1 ป3/4	✓	✓	-	2	1
	ค1.1 ป3/5	-	-	-	-	-
	ค1.1 ป3/6	-	✓	-	1	2
	ค1.1 ป3/9	-	-	-	-	-
	ค1.1 ป3/10	✓	-	-	1	2

ค1.2 ป3/1	✓	✓	-	2	1
ค2.1 ป3/1	✓	-	-	1	2
ค2.1 ป3/2	-	-	-	-	-
ค2.1 ป3/6	✓	-	-	1	2
ค2.1 ป3/10	✓	-	-	1	2
ค2.1 ป3/13	✓	-	-	1	2
ค2.2 ป3/1	-	-	-	-	-
ค3.1 ป3/1	-	-	-	-	-
ค3.1 ป3/2	✓	✓	-	2	1

จากตาราง พบว่า ความสามารถด้านภาษาไทย มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน คือ...
ท4.1...ป3/4... ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน คือ ค1.1..
ป3/4.. ,ค1.2..ป3/1.และ ค3.1..ป3/2

6.5 วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหา

ความสามารถ/ ตัวชี้วัด	เหตุผล/พิจารณาจาก	สาเหตุของปัญหา	ข้อเสนอแนะ ในการแก้ปัญหา
ความสามารถด้าน ภาษาไทย ท 4.1 ป.3/4	- ร้อยละระดับคุณภาพ อยู่ในระดับ ปรับปรุง	- นักเรียนยังขาดทักษะการ แต่งประโยคง่าย ๆ	ฝึกการแต่งประโยคง่าย ๆ และฝึกทำข้อสอบการ แต่งประโยคบ่อย ๆ
ตัวชี้วัด	เหตุผล/พิจารณาจาก	สาเหตุของปัญหา	ข้อเสนอแนะ ในการแก้ปัญหา
ความสามารถด้าน คณิตศาสตร์ 1.ค1.1 ป3/4	- ร้อยละระดับคุณภาพ อยู่ในระดับ ปรับปรุง	-นักเรียนยังขาดทักษะการ เปรียบเทียบเศษส่วนที่ตัว เศษเท่ากันโดยที่ตัวเศษน้อยกว่าหรือเท่ากับตัวส่วน	- ฝึกการทำข้อสอบใน การเปรียบเทียบเศษส่วน ที่ตัวเศษเท่ากันโดยที่ตัว เศษน้อยกว่าหรือเท่ากับ ตัวส่วน

2.ค1.2 ป3/1	- ร้อยละระดับคุณภาพ อยู่ในระดับ ปรับปรุง	- นักเรียนยังขาดทักษะการ ระบุจำนวนที่หายไปในรูปแบบ รูปของจำนวนที่เพิ่มขึ้นหรือ ลดลงที่ละเท่าๆ กัน	- ฝึกการทำข้อสอบการ ระบุจำนวนที่หายไปใน แบบรูปของจำนวนที่ เพิ่มขึ้นหรือลดลงที่ละ เท่าๆ กัน
3.ค3.1 ป3/2	- ร้อยละระดับคุณภาพ อยู่ในระดับ ปรับปรุง	- นักเรียนยังขาดทักษะการ เขียนตารางทางเดียวจาก ข้อมูลที่เป็นจำนวนนับและ ใช้ข้อมูลจากตารางทางเดียว ในการหาคำตอบของโจทย์ ปัญหา	- ฝึกการทำข้อสอบการ เขียนตารางทางเดียวจาก ข้อมูลที่เป็นจำนวนนับ และใช้ข้อมูลจากตาราง ทางเดียวในการหา คำตอบของโจทย์ปัญหา

6.6 กำหนดและวางแผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2568

แผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ปีการศึกษา 2568

ประเด็นปัญหา ที่ต้องการพัฒนา	วัตถุประสงค์	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ
การจัดการเรียนรู้ ไม่สอดคล้องตาม มาตรฐานตัวชี้วัด ตามหลักสูตร แกนกลาง การศึกษาขั้น พื้นฐาน 2551	เพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ ความสามารถ พื้นฐานผู้เรียน ระดับชาติ (NT) ชั้นประถมศึกษาปี ที่ 3 ให้สูงขึ้น	โครงการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กิจกรรมดำเนินการ 1.ด้านภาษาไทย - ฝึกการแต่งประโยค ง่าย ๆ จากเรื่องและภาพ - ฝึกการเขียนคำอ่าน แจกรูป - วิเคราะห์แบบทดสอบ ของปีที่ผ่านมา 2.ด้านคณิตศาสตร์ ฝึกทำข้อสอบปีเก่าที่ ผ่านมาวิเคราะห์ตัวชี้วัด ในระดับปรับปรุง	นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 23 คน	ร้อยละของผู้เรียนมี ผลสัมฤทธิ์ ความสามารถ พื้นฐานผู้เรียน ระดับชาติ (NT) ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3 ให้สูงขึ้น

7. การวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดี (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567

7.1 จากการวิเคราะห์ข้อมูลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดี (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชา ที่ต้องได้รับการปรับปรุงเร่งด่วน (เรียงลำดับจากมากไปน้อย) ได้แก่

- 1) คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน ร้อยละ 22.29
- 2) ภาษาอังกฤษ คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน ร้อยละ 26.34
- 3) วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน ร้อยละ 33.21

7.2 เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา คือ ผลการเปรียบเทียบการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดี (O-NET) คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ระดับโรงเรียน

- วิชาคณิตศาสตร์ เฉลี่ยร้อยละ 22.29 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายสถานศึกษา ต่ำกว่าระดับเขต/จังหวัดและระดับประเทศ สูงกว่าปีการศึกษา 2565 และ 2566
- วิชาภาษาอังกฤษ เฉลี่ยร้อยละ 26.34 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายสถานศึกษา ต่ำกว่าระดับเขต/จังหวัดและระดับประเทศ ต่ำกว่าปีการศึกษา 2565 และ 2566
- วิชาวิทยาศาสตร์ เฉลี่ยร้อยละ 33.21 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายสถานศึกษา ต่ำกว่าระดับเขต/จังหวัดและระดับประเทศ ต่ำกว่าปีการศึกษา 2565 สูงกว่าปีการศึกษา 2566

7.3 มาตรฐานและตัวชี้วัดที่ต้องปรับปรุง ดังนี้

7.3.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)

- 1) มฐ...ค3.1...ตชว....
- 2) มฐ...ค1.2...ตชว....
- 3) มฐ...ค2.2...ตชว....
- 4) มฐ...ค1.1...ตชว....

7.3.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)

- 1) มฐ...ต1.3...ตชว....
- 2) มฐ...ต1.1...ตชว....
- 3) มฐ...ต1.2...ตชว....
- 4) มฐ...ต4.1...ตชว
- 5) มฐ...ต2.1...ตชว

7.3.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)

- 1) มฐ...ว3.1...ตชว....
- 2) มฐ...ว3.2...ตชว....
- 3) มฐ...ว2.1...ตชว....
- 4) มฐ...ว2.2...ตชว....

7.3.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)

- 1) มฐ...ท4.1...ตชว...-
- 2) มฐ...ท2.1...ตชว...-

7.4 การวิเคราะห์รายมาตรฐาน/ตัวชี้วัด ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา (2565-2567) โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องปีการศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละอยู่ในระดับปรับปรุง

กลุ่มสาระการเรียนรู้	มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	ปีการศึกษา			ความถี่	ลำดับที่ควร เร่งพัฒนา
		2565	2566	2567		
คณิตศาสตร์	มฐ...ค1.1	✓	✓	✓	3	1
	มฐ...ค1.2	-	✓	✓	2	2
	มฐ...ค2.1	✓	✓	-	2	2
	มฐ...ค2.2	-	✓	✓	2	2
	มฐ...ค3.1	✓	✓	✓	3	1
กลุ่มสาระการเรียนรู้	มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	ปีการศึกษา			ความถี่	ลำดับที่ควร เร่งพัฒนา
		2565	2566	2567		
ภาษาอังกฤษ	มฐ...ต1.1	✓	✓	✓	3	1
	มฐ...ต1.2	✓	✓	✓	3	1
	มฐ ต 1.3	✓	✓	✓	3	1
	มฐ ต 2.1	✓	✓	✓	3	1
	มฐ...ต 2.2	✓	✓	-	2	2
	มฐ...ต 4.1	✓	✓	✓	3	1
วิทยาศาสตร์	มฐ ว 1.1	-	-	-	-	-
	มฐ ว 1.2	-	✓	✓	2	2
	มฐ ว 1.3	✓	✓	-	2	2
	มฐ ว 2.1	✓	✓	✓	3	1
	มฐ ว 2.2	✓	✓	✓	3	1
	มฐ ว 2.3	-	✓	✓	2	2
	มฐ ว 3.1	✓	✓	✓	3	1
	มฐ ว 3.2	✓	✓	✓	3	1
	มฐ ว 4.2	✓	✓	-	2	2
ภาษาไทย	มฐ ท 1.1	✓	✓	-	2	2
	มฐ ท 2.1	✓	✓	✓	3	1
	มฐ ท 3.1	✓	✓	-	2	2
	มฐ ท 4.1	✓	✓	✓	3	1
	มฐ ท 5.1	✓	✓	-	2	2

จากตาราง พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน คือ มฐ...ค1.1 มฐ...ค3.1 มฐ...ค1.2 มฐ...ค2.1 มฐ...ค2.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน คือ มฐ...ต1.1 มฐ...ต1.2 มฐ...ต1.3 มฐ...ต2.1 มฐ...ต4.1 และ มฐ...ต2.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน คือ มฐ ว 2.1 มฐ ว 2.2 มฐ ว 3.1 มฐ ว 3.2 พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน คือ มฐ ท 2.1 มฐ ท 4.1

7.5 วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหา

ความสามารถ/ ตัวชี้วัด	เหตุผล/พิจารณาจาก	สาเหตุของปัญหา	ข้อเสนอแนะ ในการแก้ปัญหา
มฐ...ค1.1 ค3.1	คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ระดับประเทศ ทั้ง 3 ปี	- นักเรียนไม่เข้าใจถึงความหลากหลายของการแสดงจำนวนและการใช้จำนวนในชีวิตจริง - นักเรียนไม่เข้าใจชนิดของรูปเรขาคณิตสองมิติที่เป็นส่วนประกอบของรูปเรขาคณิตสามมิติ	- ครูวิเคราะห์มาตรฐานตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำและฝึกทำข้อสอบให้ตรงตามมาตรฐาน
มฐ...ต1.1 ต1.2 ต1.3 ต2.1 ต4.1	- คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ระดับประเทศ ทั้ง 3 ปี	- นักเรียนไม่สามารถตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็น - นักเรียนไม่สามารถสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและแสดงความรู้สึกรู้สึกได้ - นักเรียนไม่สามารถพูดเขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ ได้ - นักเรียนไม่เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรม - นักเรียนไม่สามารถใช้ภาษาในการสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษาได้	- หมั่นฝึกฝนพูดรายงานเรื่องหรือประเด็นที่ศึกษาค้นคว้าจากการฟังการดู และการสนทนา - ฝึกพูดโน้มน้าวอย่างมีเหตุผล และนำเสนอข้อที่มีมารยาทในการฟัง การดู และการพูด

ความสามารถ/ ตัวชี้วัด	เหตุผล/พิจารณาจาก	สาเหตุของปัญหา	ข้อเสนอแนะ ในการแก้ปัญหา
มฐ ว 2.1 ว 2.2 ว 3.1 ว 3.2	คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ระดับประเทศ ทั้ง 3 ปี	- นักเรียนไม่สามารถบอกโครงสร้างลักษณะเฉพาะการปรับตัวของสิ่งมีชีวิต การทำหน้าที่ของส่วนต่างๆ ของพืช การทำงานของระบบย่อยอาหารของมนุษย์ - นักเรียนไม่สามารถบอกสมบัติและการจำแนกกลุ่มของวัสดุออสถานะและการเปลี่ยนสถานะของสสารและการแยกสารอย่างง่าย - นักเรียนไม่เข้าใจธรรมชาติของแรงในชีวิตประจำวัน ผลที่เกิดจากแรงกระทำต่อวัตถุและความดัน - นักเรียนไม่เข้าใจองค์ประกอบของระบบสุริยะ ปฏิสัมพันธ์ภายในระบบสุริยะที่ส่งผลต่อสิ่งมีชีวิตและประโยชน์ของเทคโนโลยีอวกาศ - นักเรียนไม่เข้าใจองค์ประกอบและความสัมพันธ์ของระบบโลก	- ครูวิเคราะห์มาตรฐานตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำและฝึกทำข้อสอบให้ตรงตามมาตรฐานตัวชี้วัด
มฐ ท 2.1 มฐ ท 4.1	คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ระดับประเทศ ทั้ง 3 ปี	- นักเรียนไม่เข้าใจหลักการใช้ภาษา การวิเคราะห์ชนิดและหน้าที่ของคำในค ประโยค ความหมายของคำ การวิเคราะห์แลเปรียบเทียบสำนวน และความหมายภาษาต่างประเทศที่ใช้ในภาษาไทย - นักเรียนขาดความรู้เรื่องวรรณคดีและวรรณกรรม หลักการในการประเมินค่า	- นักเรียนฝึกทำ วิเคราะห์ข้อสอบหลักการใช้ภาษา การวิเคราะห์ชนิดและหน้าที่ของคำในค ประโยค ความหมายของคำ การวิเคราะห์และเปรียบเทียบสำนวน และความหมายภาษาต่างประเทศที่ใช้ในภาษาไทย

		วิจารณ์ วรณกรรมและ วรรณคดี	- นักเรียนฝึกทำข้อสอบ ประเมินค่าวิจารณ์ วรรณกรรมและวรรณคดี
--	--	-------------------------------	--

7.6 กำหนดและวางแผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2568
แผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568

ประเด็นปัญหา ที่ต้องการพัฒนา	วัตถุประสงค์	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
การจัดการเรียนรู้ ไม่สอดคล้องตาม มาตรฐานตัวชี้วัด ตามหลักสูตร แกนกลาง การศึกษาขั้น พื้นฐาน 2551	เพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์เพื่อ การทดสอบทาง การศึกษา ระดับชาติ (O-NET) ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 ให้สูงขึ้น	โครงการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กิจกรรมดำเนินการ - กิจกรรมยกระดับ ทางการเรียนคณิตศาสตร์ - กิจกรรมยกระดับ ทางการเรียนภาษาอังกฤษ - กิจกรรมยกระดับ ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ - กิจกรรมยกระดับ ทางการเรียนภาษาไทย - วิเคราะห์แบบทดสอบ ของปีที่ผ่านมา - ฝึกทำข้อสอบปีเก่าที่ ผ่านมาวิเคราะห์มาตรฐาน ตัวชี้วัดในระดับปรับปรุง	นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 20 คน	ร้อยละของผู้เรียนมี ผลสัมฤทธิ์เพื่อการ ทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติ (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้สูงขึ้น

8. การวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567

8.1 จากการวิเคราะห์ข้อมูลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิชาที่ต้องได้รับการปรับปรุงเร่งด่วน (เรียงลำดับจากมากไปน้อย) ได้แก่

- 1) คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนร้อยละ 16.63
- 2) ภาษาอังกฤษ คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนร้อยละ 24.22

8.2 เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา คือ เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา คือ ผลการเปรียบเทียบการ
ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ระดับโรงเรียน

- วิชาคณิตศาสตร์ เฉลี่ยร้อยละ 16.63 **ต่ำกว่าค่าเป้าหมายสถานศึกษา ต่ำกว่า**

ระดับเขต/จังหวัดและระดับประเทศ ต่ำกว่าปีการศึกษา 2565 และ 2566

- วิชาภาษาอังกฤษ เฉลี่ยร้อยละ 26.34 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายสถานศึกษา ต่ำกว่าระดับเขต/จังหวัดและระดับประเทศ สูงกว่าปีการศึกษา 2565 ต่ำกว่าปี 2566

8.3 มาตรฐานและตัวชี้วัดที่ต้องปรับปรุง ดังนี้

8.3.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)

- 1) มฐ...ค1.1...ตชว.....
- 2) มฐ...ค2.3...ตชว....
- 3) มฐ...ค1.3...ตชว....
- 4) มฐ...ค2.1...ตชว....
- 5) มฐ...ค1.2...ตชว....
- 6) มฐ...ค3.1...ตชว....
- 7) มฐ...ค3.2...ตชว....

8.3.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)

- 1) มฐ...ว1.2...ตชว.....
- 2) มฐ...ว2.1...ตชว....
- 3) มฐ...ว2.3...ตชว....
- 4) มฐ...ว4.2...ตชว....
- 5) มฐ...ว3.1...ตชว....
- 6) มฐ...ว3.2...ตชว....

8.3.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)

- 1) มฐ...ต1.2...ตชว.....
- 2) มฐ...ต1.1...ตชว....
- 3) มฐ...ต1.3...ตชว....
- 4) มฐ...ต2.2...ตชว.....
- 5) มฐ...ต2.1...ตชว....

3.3.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)

- 1) มฐ...ท1.1...ตช

8.4 การวิเคราะห์รายมาตรฐาน/ตัวชี้วัด ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา (2565-2567) โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องปีการศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละอยู่ในระดับปรับปรุง

กลุ่มสาระการเรียนรู้	มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	ปีการศึกษา			ความถี่	ลำดับที่ควรเร่งพัฒนา
		2565	2566	2567		
คณิตศาสตร์	มฐ...ค1.1	-	✓	✓	2	2
	มฐ...ค1.2	-	✓	✓	2	2
	มฐ...ค1.3	✓	✓	✓	3	1
	มฐ...ค2.1	-	-	✓	1	3
	มฐ...ค2.2	-	✓	✓	2	2

	มฐ...ค3.1	✓	✓	✓	3	1
	มฐ...ค3.2	-	-	✓	1	3
วิทยาศาสตร์	มฐ...ว1.1	✓	✓	-	2	2
	มฐ...ว1.2	-	✓	✓	2	2
	มฐ...ว1.3	✓	✓	-	2	2
	มฐ...ว2.1	✓	✓	✓	3	1
	มฐ...ว2.2	✓	✓	-	2	2
	มฐ...ว2.3	-	✓	✓	2	2
	มฐ...ว3.1	-	✓	✓	2	2
	มฐ...ว3.2	✓	✓	✓	3	1
	มฐ...ว4.1	✓	✓	-	2	2
	มฐ...ว4.2	✓	✓	✓	3	1
ภาษาอังกฤษ	มฐ...ต1.1	✓	✓	✓	3	1
	มฐ...ต1.2	✓	✓	✓	3	1
	มฐ...ต1.3	✓	-	✓	2	2
	มฐ...ต2.1	✓	✓	✓	3	1
	มฐ...ต2.2	✓	✓	✓	3	1
ภาษาไทย	มฐ...ท1.1	✓	-		2	2
	มฐ...ท2.1	✓	✓	✓	3	1
	มฐ...ท3.1	✓	✓	-	2	2
	มฐ...ท4.1	✓	-	✓	2	2
	มฐ...ท5.1	✓	✓	-	2	1

จากตาราง พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน คือ มฐ...ค1.3 มฐ...ค3.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน คือ มฐ...ต1.1 มฐ...ต1.2 มฐ...ต2.1 มฐ...ต2.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน คือ มฐ ว 2.1 มฐ ว 3.2 มฐ ว 4.2 พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน คือ มฐ...ท2.1

8.5 วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหา

ความสามารถ/ ตัวชี้วัด	เหตุผล/พิจารณาจาก	สาเหตุของปัญหา	ข้อเสนอแนะ ในการแก้ปัญหา
มฐ...ค1.3 ค3.1	คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ระดับประเทศ ทั้ง 3 ปี	- นักเรียนขาดความเข้าใจ ถึงจำนวนพีชคณิต ความ หลากหลายของการแสดง	- ครูวิเคราะห์มาตรฐาน ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำและ

		จำนวน ผลที่เกิดจากการดำเนินการและนำไปใช้การวิเคราะห์แบบรูปความสัมพันธ์ ฟังก์ชันลำดับและอนุกรม การใช้นิพจน์ สมการ และอสมการ - นักเรียนขาดความเข้าใจเรื่องการวัดและเรขาคณิต การคาดคะเน การวิเคราะห์รูปเรขาคณิต สมบัติของรูปเรขาคณิต ความสัมพันธ์ระหว่างรูปเรขาคณิตและทฤษฎีบททางเรขาคณิต - นักเรียนขาดความเข้าใจเรื่องกระบวนการทางสถิติและความน่าจะเป็น	ฝึกทำข้อสอบให้ตรงตามมาตรฐาน - ฝึกทำแบบทดสอบปีย้อนหลังบ่อย ๆ
มฐ...ต1.1 มฐ...ต1.2 มฐ...ต2.1 มฐ...ต2.2	คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ ทั้ง 3 ปี	- นักเรียนขาดความรู้ความเข้าใจด้านทักษะภาษาเพื่อการสื่อสาร ขาดหลักวิธีในการอ่านระบุหัวข้อเรื่องใจความสำคัญ - นักเรียนขาดทักษะการสนทนาโต้ตอบและการแสดงความคิดเห็นที่เหมาะสมกับบุคคลและโอกาส - นักเรียนขาดทักษะการเขียนแสดงความคิดเห็นพร้อมให้เหตุผลประกอบการเขียนเกี่ยวกับตนเองและประสบการณ์ สรุปใจความสำคัญ - นักเรียนไม่สามารถอธิบาย เปรียบเทียบวัฒนธรรมชีวิตความเป็นอยู่ ขนบธรรมเนียมและประเพณีเจ้าของภาษา	- ครูวิเคราะห์มาตรฐานตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำและฝึกทำข้อสอบให้ตรงตามมาตรฐานที่ต้องปรับปรุง - ฝึกทำแบบทดสอบปีย้อนหลังบ่อย ๆ

		ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างการลำดับคำตามโครงสร้างประโยค	
มฐ ว 2.1 มฐ ว 3.2 มฐ ว 4.2	คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ ทั้ง 3 ปี	- นักเรียนขาดความรู้ความเข้าใจ ลักษณะและองค์ประกอบที่สำคัญของเซลล์สิ่งมีชีวิต ความสัมพันธ์การทำงานของระบบต่างๆ ในร่างกาย - นักเรียนขาดความรู้ความเข้าใจการถ่ายทอดลักษณะพันธุกรรม การเปลี่ยนแปลงของยีนหรือโครโมโซมและความหลากหลายทางชีวภาพ - นักเรียนขาดความรู้ความเข้าใจงานและพลังงานไฟฟ้า หลักเบื้องต้นของวงจรอิเล็กทรอนิกส์ ธรรมชาติของคลื่น เสียงและแสง - นักเรียนขาดความรู้ความเข้าใจ ระบบโลก การเปลี่ยนแปลงทางธรณีวิทยา กระบวนการเปลี่ยนแปลงลม ฟ้าอากาศ ผลกระทบภัยธรรมชาติต่อสิ่งมีชีวิตและสิ่งแวดล้อม - นักเรียนขาดความรู้ความเข้าใจ แนวคิดเชิงคำนวณในการแก้ปัญหาในชีวิตจริงอย่างเป็นขั้นตอน	- ครูวิเคราะห์มาตรฐานตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำและฝึกทำข้อสอบให้ตรงตามมาตรฐานที่ต้องปรับปรุง - ฝึกทำแบบทดสอบปีย้อนหลังบ่อย ๆ

มฐ...ท2.1	คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ ทั้ง 3 ปี	- นักเรียนขาดความรู้ความเข้าใจ ในการเลือกเรื่องที่ดูและฟัง ขาดทักษะการพูดในโอกาสต่าง ๆ ทักษะการแสดงทระศนะ การโต้แย้ง และการโน้มน้าวอย่างมีเหตุผล	- ครูวิเคราะห์มาตรฐานตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำและฝึกทำข้อสอบให้ตรงตามมาตรฐานที่ต้องปรับปรุง - ฝึกทำแบบทดสอบปีย้อนหลังบ่อย ๆ
-----------	---	--	---

8.6 กำหนดและวางแผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2568
 แผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568

ประเด็นปัญหาที่ต้องการพัฒนา	วัตถุประสงค์	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
การจัดการเรียนรู้ไม่สอดคล้องตามมาตรฐานตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551	เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์เพื่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้สูงขึ้น	โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กิจกรรมดำเนินการ - กิจกรรมยกระดับทางการเรียนคณิตศาสตร์ - กิจกรรมยกระดับทางการเรียนภาษาอังกฤษ - กิจกรรมยกระดับทางการเรียนวิทยาศาสตร์ - กิจกรรมยกระดับทางการเรียนภาษาไทย - วิเคราะห์แบบทดสอบของปีที่ผ่านมา - ฝึกทำข้อสอบปีเก่าที่ผ่านมาวิเคราะห์มาตรฐานตัวชี้วัดในระดับปรับปรุง	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 14 คน	ร้อยละของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์เพื่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้สูงขึ้น

ส่วนที่ 4
เป้าหมายการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2568

1. เป้าหมายการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ตามหลักสูตรฯ

ความสามารถ/กลุ่มสาระการเรียนรู้	ระดับชั้น	ค่าเป้าหมายของโรงเรียน	ทักษะและความสามารถของผู้เรียน	หมายเหตุ
ความสามารถของผู้เรียนระดับปฐมวัย	อนุบาล 1-3	เด็กปฐมวัยร้อยละ 80 มีความสามารถทุกด้านในระดับดีขึ้นไป	เด็กปฐมวัยมีความสามารถทั้ง 4 ด้าน สมวัย และมีความสามารถผู้เรียนตามองค์ประกอบ **ใส่ทักษะ ความสามารถ ที่เกิดขึ้นกับเด็ก	
ภาษาไทย	ประถมศึกษาปีที่ 1-6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามค่าเป้าหมายร้อยละ 65	นักเรียนเกิดทักษะความรู้ความสามารถในวิชาภาษาไทย บรรลุผลตามคุณภาพ ระดับมาตรฐาน ตัวชี้วัดที่กำหนดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551	
ภาษาอังกฤษ	ประถมศึกษาปีที่ 1-6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามค่าเป้าหมายร้อยละ 65	นักเรียนเกิดทักษะความรู้ความสามารถในวิชาภาษาไทย บรรลุผลตามคุณภาพ ระดับมาตรฐาน ตัวชี้วัดที่กำหนดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551	
คณิตศาสตร์	ประถมศึกษาปีที่ 1-6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามค่าเป้าหมายร้อยละ 65	นักเรียนเกิดทักษะความรู้ความสามารถในวิชาคณิตศาสตร์บรรลุผลตามคุณภาพ ระดับมาตรฐาน ตัวชี้วัดที่กำหนดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551	
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ประถมศึกษาปีที่ 1-6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามค่าเป้าหมายร้อยละ 65	นักเรียนเกิดทักษะความรู้ความสามารถในวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บรรลุผลตามคุณภาพ ระดับมาตรฐาน ตัวชี้วัดที่กำหนดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551	

สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	ประถมศึกษาปีที่ 1-6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 มีค่าเฉลี่ย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามค่าเป้าหมายร้อยละ 65	นักเรียนเกิดทักษะความรู้ ความสามารถในการวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม บรรลุผลตามคุณภาพ ระดับมาตรฐาน ตัวชี้วัดที่กำหนด ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551	
สุขศึกษาและพลศึกษา	ประถมศึกษาปีที่ 1-6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 มีค่าเฉลี่ย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามค่าเป้าหมายร้อยละ 80	นักเรียนเกิดทักษะความรู้ ความสามารถในการวิชา สุขศึกษาและพลศึกษา บรรลุผลตามคุณภาพ ระดับมาตรฐาน ตัวชี้วัดที่กำหนด ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551	
การงานอาชีพ	ประถมศึกษาปีที่ 1-6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 มีค่าเฉลี่ย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามค่าเป้าหมายร้อยละ 80	นักเรียนเกิดทักษะความรู้ ความสามารถในการวิชา การงานอาชีพ บรรลุผลตาม คุณภาพ ระดับมาตรฐาน ตัวชี้วัดที่กำหนดตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551	
ศิลปะ	ประถมศึกษาปีที่ 1-6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 มีค่าเฉลี่ย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามค่าเป้าหมายร้อยละ 80	นักเรียนเกิดทักษะความรู้ ความสามารถในการวิชา ศิลปะ บรรลุผลตามคุณภาพ ระดับมาตรฐาน ตัวชี้วัดที่กำหนดตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551	

2. เป้าหมายการประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความหมาย

ทักษะ	ระดับชั้น	ค่าเป้าหมายของโรงเรียน	ทักษะและความสามารถของ ผู้เรียน	หมายเหตุ
การอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน	ประถมศึกษาปีที่ 1-3	ร้อยละ 70 นักเรียน ระดับชั้น ป.1-3 มีผล การประเมินทักษะด้าน การอ่าน ระดับดี ขึ้นไป	นร.ป.1-3 มีทักษะด้านการ อ่าน สามารถอ่านคำ ข้อความ ประโยค และ สามารถสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้	

การอ่าน คติวิเคราะห์ เขียน	ประถมศึกษาปีที่ 4-6	ร้อยละ 70 นักเรียน ระดับชั้น ป.4-6 มีผล การประเมินทักษะด้าน การอ่าน ระดับดี ขึ้นไป	นร.ป.4-6 มีทักษะการอ่านจับ ประเด็นสำคัญ เชื่อมโยง ความสัมพันธ์ของเรื่องราว เหตุการณ์ที่อ่าน แสดงความ คิดเห็นและถ่ายทอดความ เข้าใจจากเรื่องที่อ่านโดยการ เขียน	
การอ่าน คติวิเคราะห์ เขียน	มัธยมศึกษาปีที่ 1-3	ร้อยละ 70 นักเรียน ระดับชั้น ป.4-6 มีผล การประเมินทักษะด้าน การอ่าน ระดับดี ขึ้นไป	นร.ม.1-3 มีทักษะการอ่านจับ ประเด็นสำคัญ วิเคราะห์ วิจารณ์ ลำดับความและความ เป็นไปได้ของเรื่องที่อ่าน สรุปคุณค่าแนวคิด อภิปราย ขยายความ แสดงความ คิดเห็นโต้แย้ง สนับสนุน โน้มน้าวโดยการเขียน	

3. เป้าหมายการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

คุณลักษณะอันพึง ประสงค์	ระดับชั้น	ค่าเป้าหมายของ โรงเรียน	ทักษะและความสามารถ ของผู้เรียน	หมายเหตุ
คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ 8 ประการ	ประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 3	ร้อยละ 90 นักเรียน ระดับชั้น ป.1- ม3 มีผลการประเมิน คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ ระดับดี ขึ้นไป	นักเรียนเกิดคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ 8 ประการ ผ่านเกณฑ์ตาม ตัวชี้วัด พฤติกรรมบ่งชี้ และเกณฑ์การให้คะแนน ตามระดับคุณภาพ	

4. เป้าหมายการประเมิน Area Test (ป.2 ป.4 ป.5 ม.1 ม.2)

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ระดับชั้น	ค่าเป้าหมายของโรงเรียน	ทักษะและความสามารถ ของผู้เรียน	หมายเหตุ
ภาษาไทย	ป.2 ป.4 ป.5 ม.1 ม.2	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 60	- นักเรียนเกิดทักษะความรู้ ความสามารถด้าน ภาษาไทย ในระดับที่สูง กว่าค่าเป้าหมายของ โรงเรียน	
คณิตศาสตร์	ป.2 ป.4 ป.5 ม.1 ม.2	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 60	- นักเรียนเกิดทักษะความรู้ ความสามารถด้าน คณิตศาสตร์ ในระดับที่ สูงกว่าค่าเป้าหมายของ โรงเรียน	

วิทยาศาสตร์	ป.2 ป.4 ป.5 ม.1 ม.2	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 60	- นักเรียนเกิดทักษะความรู้ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ ในระดับที่สูงกว่าค่าเป้าหมายของโรงเรียน	
ภาษาอังกฤษ	ป.2 ป.4 ป.5 ม.1 ม.2	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 60	- นักเรียนเกิดทักษะความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ในระดับที่สูงกว่าค่าเป้าหมายของโรงเรียน	

5. เป้าหมายการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ความสามารถด้านการอ่าน	ค่าเป้าหมายของโรงเรียน	ทักษะและความสามารถของผู้เรียน	หมายเหตุ
การอ่านออกเสียง	มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 สูงกว่าระดับประเทศ และอยู่ในระดับคุณภาพ ดี ขึ้นไป ทุกองค์ประกอบ	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สามารถอ่านออกเสียงคำประเภทต่าง ๆ ได้ตามระดับคุณภาพที่กำหนด	
การอ่านรู้เรื่อง	มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 สูงกว่าระดับประเทศ และอยู่ในระดับคุณภาพ ดี ขึ้นไป ทุกองค์ประกอบ	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สามารถอ่านรู้เรื่องคำจากภาพ ประโยคเล่าเรื่องจากภาพ อ่านประโยคเลือกตอบ และการอ่านข้อความ ได้ตามระดับคุณภาพที่กำหนด	
ภาพรวม 2 ด้าน	มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 สูงกว่าระดับประเทศ และอยู่ในระดับคุณภาพ ดี ขึ้นไป ทุกองค์ประกอบ	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีทักษะและความสามารถในการอ่านออกเสียง การอ่านรู้เรื่อง ตามระดับคุณภาพ	

6. เป้าหมายการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ความสามารถด้านการอ่าน	ค่าเป้าหมายของโรงเรียน	ทักษะและความสามารถของผู้เรียน	หมายเหตุ
ด้านคณิตศาสตร์	มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 สูงกว่าระดับจังหวัด และอยู่ในระดับคุณภาพ ดี ขึ้นไป ทุกด้าน	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เกิดทักษะและความสามารถด้านคณิตศาสตร์ ตามเกณฑ์การประเมิน NT ป.3	
ด้านภาษาไทย	มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 สูงกว่าระดับจังหวัด และอยู่ในระดับคุณภาพ ดี ขึ้นไป ทุกด้าน	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เกิดทักษะและความสามารถด้านภาษาไทย ตามเกณฑ์การประเมิน NT ป.3	
ภาพรวม 2 ด้าน	มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 สูงกว่าระดับจังหวัด และอยู่ในระดับคุณภาพ ดี ขึ้นไป ทุกด้าน	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เกิดทักษะและความสามารถด้านคณิตศาสตร์และภาษาไทย ตามเกณฑ์การประเมิน NT ป.3	

7. เป้าหมายการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ค่าเป้าหมายของโรงเรียน	ทักษะและความสามารถของผู้เรียน	หมายเหตุ
ภาษาไทย	มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 50 สูงกว่าระดับเขตพื้นที่	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เกิดทักษะและสามารถใช้กระบวนการอ่าน เขียน การฟัง การดูและการพูด ตามเกณฑ์การประเมิน O-NET ป.6	
คณิตศาสตร์	มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 50 สูงกว่าระดับเขตพื้นที่	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เกิดทักษะความรู้จำนวนพีชคณิต การวัดและเลขาคณิต และสถิติความน่าจะเป็น ตามเกณฑ์การประเมิน O-NET ป.6	
วิทยาศาสตร์	มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 50 สูงกว่าระดับเขตพื้นที่	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เกิดทักษะความรู้ในเวศวิทยา พันธุศาสตร์ วิทยาการคำนวณ การดำรงชีวิตของสิ่งมีชีวิต ธรรมชาติของสารและการเปลี่ยนแปลงของสาร แรงและการเคลื่อนที่ พลังงานและคลื่น อวกาศ และระบบโลก ตามเกณฑ์การประเมิน O-NET ป.6	
ภาษาอังกฤษ	มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 50 สูงกว่าระดับเขตพื้นที่	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เกิดทักษะความรู้เรื่องภาษาเพื่อการสื่อสาร ภาษาและวัฒนธรรม และภาษากับความสัมพันธ์	

		ตามเกณฑ์การประเมิน O-NET ป.6	
ภาพรวม 4 วิชา	มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 50 สูงกว่าระดับเขตพื้นที่	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 3 เกิดทักษะและความสามารถวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ O-NET ป.6	

8. เป้าหมายการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ค่าเป้าหมายของโรงเรียน	ทักษะและความสามารถของผู้เรียน	หมายเหตุ
ภาษาไทย	มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 50 สูงกว่าระดับเขตพื้นที่	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เกิดทักษะความรู้การอ่าน การเขียน หละกการใช้ภาษาวรรณคดีและวรรณกรรม การฟัง การดูและการพูด ตามเกณฑ์การประเมิน O-NET ม.3	
คณิตศาสตร์	มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 50 สูงกว่าระดับเขตพื้นที่	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เกิดทักษะความรู้ จำนวนพีชคณิต การวัดและเลขา คณิตและสถิติความน่าจะเป็น ตามเกณฑ์การประเมิน O-NET ม.3	
วิทยาศาสตร์	มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 50 สูงกว่าระดับเขตพื้นที่	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เกิดทักษะความรู้ แรงและการเคลื่อนที่ การออกแบบและเทคโนโลยี การดำรงชีวิตของสิ่งมีชีวิต พันธุศาสตร์ ธรรมชาติของสารและการเปลี่ยนแปลงของสาร พลังงานและคลื่น อวกาศ ระบบโลเกี และวิทยาการคำนวณ ตามเกณฑ์การประเมิน O-NET ม.3	
ภาษาอังกฤษ	มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 50 สูงกว่าระดับเขตพื้นที่	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เกิดทักษะความรู้ ภาษาเพื่อการสื่อสาร ภาษาและวัฒนธรรม ตามเกณฑ์การประเมิน O-NET ม.3	
ภาพรวม 4 วิชา		นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เกิดทักษะและความสามารถวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ O-NET ม.3	

ส่วนที่ 5

การนิเทศ ติดตามการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินกิจกรรมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในการประเมินคุณภาพผู้เรียน ในระดับสถานศึกษา โรงเรียนมีแนวทางการดำเนินงาน ดำเนินการตามแผนการนิเทศภายในเพื่อ การขับเคลื่อนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา นิเทศ กำกับ ติดตามการออกแบบการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้และการวัด และประเมินผลของครูผู้สอนให้มีความสอดคล้องกัน โดยมีมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรเป็นตัวเชื่อมโยง
2. ครูผู้สอนต้องให้ความสำคัญกับการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา (Formative Assessment) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแต่ละคนอย่างแท้จริง

การวางแผน การนิเทศ กำกับ ติดตามการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (นิเทศภายใน)

วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย	ขั้นตอนการนิเทศ	เครื่องมือนิเทศ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ
1. เพื่อยกระดับ ความสามารถด้านการ อ่านของผู้เรียน (RT)	ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1	1. นิเทศการจัดการ เรียนการสอนตาม มาตรฐาน/ตัวชี้วัดและ โครงสร้างที่กำหนด 2. นิเทศการจัดทำสื่อ/ นวัตกรรมเพื่อส่งเสริม การอ่าน 2. นิเทศการอ่าน - การอ่านออกเสียง - อ่านรู้เรื่อง	1.แบบทดสอบ การอ่านออก เสียง 2.แบบทดสอบ การอ่านรู้เรื่อง	กรกฎาคม - กุมภาพันธ์	นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 สามารถ อ่านออกเสียง อ่านรู้เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 60
2. เพื่อยกระดับผล การประเมินคุณภาพ ผู้เรียน (การสอบวัดความ สามารถพื้นฐานผู้เรียน ระดับชาติ) (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3	1 นิเทศการจัดการ เรียนการสอนตาม โครงสร้าง มาตรฐาน ตัวชี้วัด ที่กำหนด 2. นิเทศการจัดทำสื่อ/ นวัตกรรมเพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ 3. นิเทศการวิเคราะห์ และใช้แบบทดสอบ	1.แบบฝึกตาม รายตัวชี้วัดที่ นักเรียนมีผล การเรียนรู้ต่ำกว่า เกณฑ์ 2.แบบทดสอบ NT ปีการศึกษา ต่าง ๆ	กรกฎาคม - กุมภาพันธ์	นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 มีผล สัมฤทธิ์การวัด ความสามารถ พื้นฐานผู้เรียน ระดับชาติ(NT) แต่ละด้าน เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3

		NT ปีการศึกษา ย้อนหลัง			
3. เพื่อยกระดับ ผลการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติขั้น พื้นฐาน (O-NET) ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3	- ชั้นประถม ศึกษาปีที่ 6 - มัธยมศึกษา ปีที่ 3	1. นิเทศการวิเคราะห์ และใช้ข้อสอบตาม มาตรฐาน/ตัวชี้วัด และโครงสร้างที่ กำหนด ของปี การศึกษาย้อนหลัง 2. นิเทศการจัดการ เรียนการสอนโดยเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกระบวนการ เรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) 3. นิเทศการจัดทำสื่อ/ นวัตกรรมเพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์	1.แบบฝึกตาม รายตัวชี้วัดที่ นักเรียนมีผล การเรียนรู้ต่ำกว่า เกณฑ์ 2.แบบทดสอบ O-NET ปี การศึกษา ต่าง ๆ	กรกฎาคม - มกราคม	นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษา ปีที่ 3 มี ผลสัมฤทธิ์การ ทดสอบระดับ ชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละ รายวิชาเพิ่มขึ้น เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3

ภาคผนวก

แบบนิเทศห้องเรียน ตามเกณฑ์ห้องเรียนคุณภาพแห่งแรงบันดาลใจ

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568

โรงเรียนบ้านเขาตังกอก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้วเขต 1

ชื่อผู้รับการนิเทศ (ชื่อ-สกุล).....ระดับชั้น.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....เวลา.....น.

คำชี้แจง กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับคะแนน เพื่อแสดงผลการประเมิน

เกณฑ์ระดับคะแนน 5 = ยอดเยี่ยม 4 = ดีเลิศ 3 = ดี 2 = ปานกลาง 1 = กำลังพัฒนา

ตัวชี้วัด	รายการประเมิน	ระดับคะแนน				
		5	4	3	2	1
1.1	บรรยากาศและสภาพแวดล้อม (80 คะแนน)					
1	มีป้ายชื่อชั้นเรียน (ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ)					
2	มีป้ายชื่อและภาพครูประจำชั้น (ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ)					
3	มีป้ายสถิติการมาเรียนของนักเรียน					
4	มีป้ายชื่อและภาพสมาชิกเพื่อนร่วมชั้นเรียน /หน้าที่รับผิดชอบ (ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ)					
5	มีป้ายคำขวัญ/ คุณธรรม/อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์โรงเรียน					
6	มีสัญลักษณ์ของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์จัดวางอย่างถูกต้องและเหมาะสม					
7	ความสวยงามประติมากรรมหน้าห้องเรียน					
8	มีป้ายแสดงข้อตกลงห้อง /เรียนตารางเรียนที่เป็นปัจจุบัน					
9	มีป้ายเด็กดี เด็กเก่ง เด็กมีคุณภาพ					
10	มีมุมแสดงผลงานของนักเรียน/สื่อการสอน					
11	มีมุมส่งเสริมรักการอ่าน/บอร์ดหน้าห้องเรียน					
12	บอร์ดสาระการเรียนรู้ในห้องเรียนครบทุกสาระ					
13	มีป้ายคำศัพท์ภาษาอังกฤษแสดงความหมายของอุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในห้อง					
14	มีป้ายชื่อและภาพแสดงเอกลักษณ์ท้องถิ่น เช่น คำขวัญจังหวัด บุคคลสำคัญของท้องถิ่นและเขตพื้นที่การศึกษา ฯลฯ					
15	มีมุมสร้างสุขนิสัย เช่น ที่แขวนแก้วน้ำ แปรงสีฟัน กระบอก น้ำดื่ม ฯลฯ					
16	ห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอ เหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้					
1.2	ความสะอาด (20 คะแนน)					
1	จัดห้องเรียนน่าอยู่สะอาด ปลอดภัย เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน					
2	จัดมุมโต๊ะครู โต๊ะนักเรียนเป็นระเบียบ					
3	เก็บเครื่องมือทำความสะอาดเรียบร้อย จัดวางสิ่งของวัสดุเหมาะสม					
4	มุมถังขยะเหมาะสม สะอาด					
	รวม					
	ค่าเฉลี่ย					

ข้อเสนอแนะ / ความคิดเห็น

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....ผู้นิเทศ

(นางจิรภา อีระวิทย์)

ผู้อำนวยการโรงเรียน

(ลงชื่อ).....ผู้นิเทศ

(นางสาวนัยนา จั่นเพชร)

หัวหน้าฝ่ายวิชาการ

(ลงชื่อ).....ผู้รับการนิเทศ

(.....)

แบบนิเทศการสอน (Active Learning)

ปีการศึกษา 2568

ชื่อผู้รับการนิเทศ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น

ว/ด/ป ที่สอน เวลา

คำชี้แจง กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับคะแนน เพื่อแสดงผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของครูเกณฑ์ระดับ

คะแนน 5 = ดีมาก 4 = ดี 3 = พอใช้ 2 = ควรปรับปรุง 1 = ไม่ผ่าน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. ด้านสภาพทั่วไป						
1 การตรงต่อเวลา						
2 การควบคุมความเป็นระเบียบในชั้นเรียน						
3 การรักษาความสะอาดในชั้นเรียน						
2. ด้านบุคลิกภาพ						
3 การแต่งกายสุภาพ เหมาะสม						
4 การใช้น้ำเสียง มีความชัดเจน						
5 ความเชื่อมั่นใจตนเอง						
6 การใช้ภาษาสื่อสารและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้						
3. ด้านการเตรียมการสอน						
7. จัดทำแผนการสอนตามขั้นตอนอย่างถูกต้องและต่อเนื่อง						
8. เตรียมสื่อการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหา						
9. แบบประเมินผลการเรียนสอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหา						
4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
10 มีกิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียนที่น่าสนใจ/กระตุ้นนักเรียนให้นำความรู้เดิมเพื่อสร้างความรู้ใหม่						
11.การใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย (การบรรยาย, การสาธิต, เรียนเป็นกลุ่ม, การรายงานหน้าชั้น, การค้นคว้านอกห้อง, การปฏิบัติจริงและอื่น ๆ)						
12. การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามหรือแสดงความคิดเห็น						

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
13. มีการตั้งคำถามที่กระตุ้นผู้เรียนใช้กระบวนการคิดและร่วมแสดงความคิดเห็น						
14. การสรุปเนื้อหา ได้ตรงตามจุดประสงค์						
15. การชี้แนะการเรียนรู้ / การศึกษาค้นคว้า และแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม						
4. การใช้สื่อการสอน						
16. ใช้สื่อได้สอดคล้องกับจุดประสงค์ เนื้อหา กิจกรรม						
17. สื่อที่ใช้ชัดเจน และสร้างความสนใจของนักเรียน						
18. นักเรียนได้ศึกษา และใช้สื่อการสอนอย่างใกล้ชิด						
5. การวัดและประเมินผล						
19. สอดคล้องและครอบคลุมจุดประสงค์						
20.การประเมินผลตามสภาพจริง						
รวมคะแนน						คิดเป็น ____%

สรุปผลการนิเทศ ตามเกณฑ์

๙๑ % - ๑๐๐ %	=	ดีมาก	☐
๘๑ % - ๙๐ %	=	ดี	☐
๗๑ % - ๘๐ %	=	พอใช้	☐
๖๑ % - ๗๐ %	=	ควรปรับปรุง	☐
ต่ำกว่า ๖๐ %	=	ไม่ผ่าน	☐

ข้อเสนอแนะ /ความคิดเห็นกรรมการ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้รับการนิเทศ
(.....)
ตำแหน่ง

ลงชื่อผู้นิเทศ
(นางสาวนัยนา จันทเพชร)
ตำแหน่ง หัวหน้างานวิชาการโรงเรียน .

ลงชื่อ.....ผู้รับการนิเทศ
(.....)
ตำแหน่ง

ลงชื่อผู้นิเทศ
(นางจิรภา ชีระวิทย์)
ตำแหน่ง หัวหน้างานวิชาการโรงเรียน .